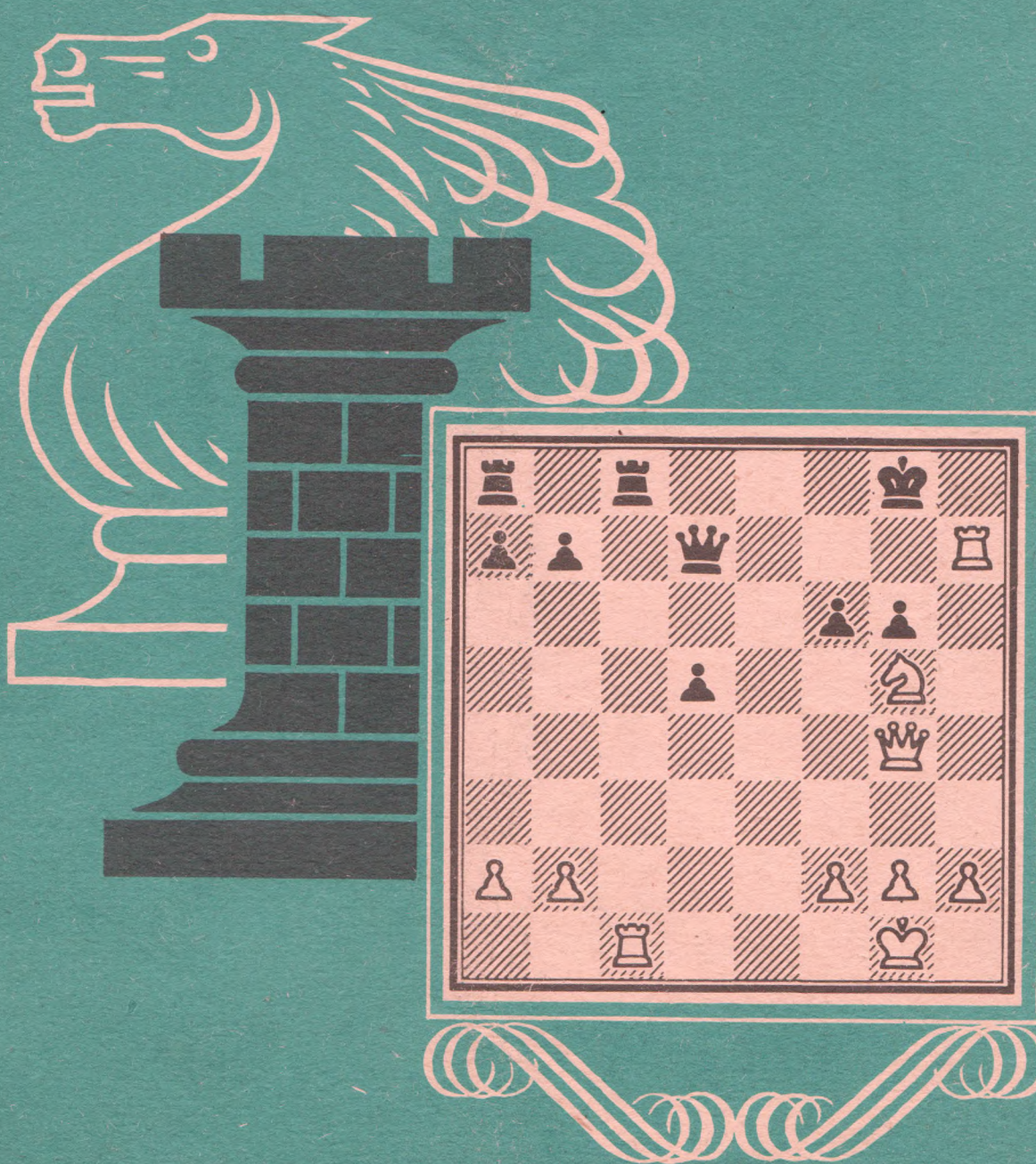


Шахматы

РІГА

14

1986



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор **А. Гипслис**.

Ответственный секретарь
Н. Журавлев.

Старший редактор **А. Кловане**.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невицкий, М. Таль (консультант), **К. Хаукс, Ф. Цирценис**.

Редакторы: **С. Гайдаров, З. Ланка, Д. Суна**.

Художественный редактор
М. Негелев.

Технический редактор
М. Силиня.

Ведущие отделов:

теория дебютов —
гроссмейстер **А. Гипслис**;

партии и фрагменты —
мастер **В. Кириллов**;

чёрно-белая кавалькада,
шахматная школа — **Н. Журавлев**;

не видя партнера —
международный арбитр **В. Стрелис**;

этюды —
международный арбитр **В. Нейдзе**;

задачи — мастер **А. Домбровский**.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. **Почтовый адрес:** 226050, Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.06.86. Подписано к печати 04.07.86. ЯТ 13651. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 52 000 экз. Заказ № 729.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1986

Содержание

53-й ЧЕМПИОНАТ СССР ВЫСШАЯ ЛИГА

Н. Легкий. Когда цвели каштаны . . . 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

4

XII ПЕРВЕНСТВО СПОРТКЛУБОВ

Е. Свешников. «Полет» в шахматном полете 5

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

А. Чехлов. Встретимся в финале 7

НАШ КАЛЕНДАРЬ

Н. Ковалевский. Первый (Окончание) 8

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Х. Кярнер, Ю. Ветемаа. Триумф молодых 10

Д. Хван. Лидер узбекских шахмат 11

ЭНДШПИЛЬ

О. Стецко. Ладья или две легкие фигуры? (Окончание) 12

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Новоиндийская защита (Окончание) 13

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

ФИНАЛ XVI ЧЕМПИОНАТА СССР

Ю. Маркаус. Не прибегая к присуждению 15

ЗАДАЧИ

Обзор конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

IV

Фото: Н. Бочок (3), С. Денисов (1), Б. Долматовский (1), Л. Пезгель (1), М. Рабкин (5).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A30 — 1, A55 — 2.
B05 — 11, B07 — 16, B31 — 10, B93 — 1, B97 — 4.
C04 — 15, C35 — 7, C54 — 9, C60 — 7, C64 — 6,
C93 — 16, C94 — 4.
D00 — 4, D26 — 8, D63 — 4.
E01 — 6, E12 — 13, E15 — 2,3.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

Стейниц — Барделебен (Гастингс, 1895). В этом положении король черных получает мат в 10 ходов — см. с. 9.

НОВЫЙ РЕЙТИНГ

Предлагаем вниманию читателей десятку шахматистов, имеющих наивысшие коэффициенты Эло на 1 июля 1986 года:

Г. Каспаров СССР	2740
А. Карпов СССР	2705
А. Юсупов СССР	2660
В. Кэрчой Швейцария	2650
А. Соколов СССР	2620
Б. Спасский Франция	2620
Я. Тимман Голландия	2620
Р. Хюбнер ФРГ	2620
Н. Шорт Англия	2615
Л. Портиш Венгрия	2605

А вот как выглядит лучшая пятерка у женщин:

Ж. Полгар Венгрия	2455
М. Чибурданидзе СССР	2435
П. Крамлинг Швеция	2400
Н. Гаприндашвили СССР	2350
И. Левитина СССР	2350



КОГДА ЦВЕЛИ КАШТАНЫ



53-й чемпионат СССР
Высшая лига

Киев, 1986

В третий раз — после 1954 и 1964/65 годов — столица Украины принимала участников первенства страны. Что характерно для наших чемпионатов 80-х годов? Прежде всего, активное наступление дебютантов и снижение среднего возраста участников. Вспомним: 1981 г. — новичок из Красноярска Лев Псахис делит первенство с Александром Белявским; 1984 и 1985 гг. — с первой попытки чемпионами становятся Андрей Соколов и Михаил Гуревич. И в 53-м чемпионате дебютант Евгений Бареев в последнем туре был близок к дележу первого места. Что же касается среднего возраста, то тенденция его снижения пока сохраняется: в киевском чемпионате играли шахматисты среднего поколения и молодые; старшего поколения попросту не было — не относить же к «старикам» Цешковского, Рашковского, Балашова, ведь старшему из них, Виталию Цешковскому, в этом году исполнилось только 42 года.

Кстати, несмотря на свой «почтенный» возраст, а возможно, благодаря ему (опыт — великая вещь!) краснодарский гроссмейстер и стал чемпионом. Все помнят, как хорошо выступал Цешковский во второй половине 70-х годов: 1975 г. — один из победителей зонального турнира в Вильнюсе; 1976 г. — чуть-чуть не хватило для попадания в матчи претендентов из межзонального в Маниле; 1978 г. — вместе с М. Талем чемпион СССР; 1979 г. — участник межзонального турнира в Риге и т. д. Затем, однако, наступил довольно продолжительный спад, и последний раз Цешковский играл в высшей лиге в далеком уже 1981 году. Но теперь, похоже, кризис миновал, и Виталий Цешковский, как и прежде, встал в ряды сильнейших советских гроссмейстеров. Весомую заявку на успех он сделал уже в 3-м

туре, красиво проведя атаку против Двойриса.

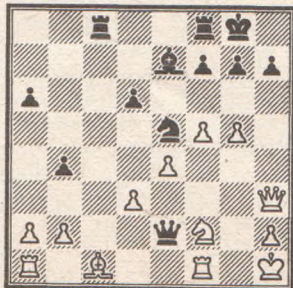
Сицилианская защита В93
Цешковский — Двойрис

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7. Несколько иначе развивались события в партии Соколов — Белявский (Монпелье, 1985): 6... e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Фc7 9. Cd3 Ce7 10. 0-0 0-0 11. Kph1 Kc5 12. Фе2 Cd7, — но и тут черным не удалось добиться равенства, и в итоге они потерпели поражение.

7. Cd3 e5 8. Kf3 Ce7. Часто встречается здесь фианкеттирование слона, но Двойрис — в отличие, скажем, от Э. Гуфельда — предпочитает слона на e7. 9. 0-0 0-0 10. Kph1 Ce6?!. Сомнительный маневр: предпринимаемый размен слонов ведет к укреплению центра белых, в результате чего они беспрепятственно смогут вести атаку на короля. Заслуживало внимания 10... b5 либо 10... Kbd7.

11. f5 Cc4 12. Фе2 b5 13. g4! C:d3 14. cd b4 15. Kd1 Kbd7 16. g5 Kh5 17. Kf2!. Преждевременно 17. K:e5? K:e5 18. Ф:h5 из-за 18... Фc2!, но не 18... K:d3 19. f6! Cd8 20. fg с идеей Kd1—e3—f5, и белые выигрывают. 17... Лас8. Попытка с помощью жертвы пешки погасить огонь атаки. Возможно, надо было решиться на 17... g6!?

18. K:e5 K:e5 19. Ф:h5 Фc2 20. Фh3 Фе2?. Оказывается потерей времени. Безусловно, сильнее было 20... Лfe8, например: 21. Cf4 Cf8 22. g6 hg 23. C:e5 de 24. fg fg 25. Лac1, и лишь теперь 25... Фе2!



21. Cf4! Лfd8. Чтобы на 22. f6 иметь ответ 22... Cf8. Проигрывало 21... Ф:b2? ввиду 22. C:e5 de (22... Ф:e5 23. Kg4 Фd4 24. f6 +—) 23. f6 gf 24. Kg4 fg 25. Kh6+ Kph8 26. K:f7+ Kpg7 27. Фh6+ Kpg8 28. Фе6.

22. g6! Cf6. Не спасали и другие продолжения: 22... hg 23. C:e5 de 24. fg fg 25. Фе6+ +—; 22... h6 23. C:e5 de 24. gf+ Kp:f7 25. Kg4 Cf6 (25... Ф:b2 26. f6) 26. Фh5+ Kpf8 27. K:f6 +—; 22... Фf3+ 23. Ф:f3 K:f3 24. gf+ Kp:f7 25. Kg4 Kd4 26. Ke3 +—.

23. C:e5 C:e5 24. Лae1 Ф:b2 25. Ф:h7+ Kpf8 26. f6! C:f6 27. Kg4 Кре7 28. Л:f6! (28. K:f6? Лh8!) 28... Лc1 29. Л:f7+ Кре6 30. Лef1. Черные сдались (1:0).

Небольшой спад в игре Цешковского наступил с 10-го по 12-й туры: проигрыш Белявскому, ничья после трудной защиты с Эйнгорном. Поэтому очень важной была партия из 13-го тура с Лернером, имевшим в тот момент на пол-очка больше. После турнира Цешковский назвал ее лучшей своей партией на чемпионате.

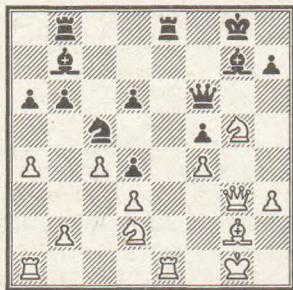
Английское начало А30
Лернер — Цешковский

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0-0 g6 6. d3 Cg7 7. e4 0-0 8. Kc3 d6 9. Kh4 Kc6 10. f4 a6 11. a4 Лb8. Белые без претензий разыграли дебют, и черные уже имеют полноправную игру. 12. Ce3 e6 13. Cf2. Заслуживало внимания 13. f5, хотя эта атака не слишком опасна. В партии белые постепенно оказываются без активного плана. 13... Ke8 14. Kf3 Kd4 15. h3 f5! 16. ef gi! 17. Ле1 Kc7!. Конь занимает здесь прекрасную позицию: он надежно защищает пешку e6 и при случае поддержит и ход d6—d5, и b6—b5.

18. C:d4 cd 19. Kbl e5! 20. Kbd2 ef 21. gf Фf6 22. Фе2 Лfe8!. На 22... Ch6 белые, видимо, приготовили 23. Kg5 C:g5 24. C:b7 Л:b7 25. Фg2. 23. Фf2 Ke6 24. Фg3 Kc5 25. Kg5.



● Двукратный чемпион страны Виталий ЦЕШКОВСКИЙ.



25... Лe3!. Начало решающего вторжения. 26. Л:e3 de 27. С:b7 (27. Ф:e3 Ф:b2 28. Лb1 Cd4 29. Л:b2 С:e3+ 30. Крf1 К:d3 31. Лb3 С:g2+ 32. Кр:g2 К:f4+, с выигрышем) 27... Л:b7 28. Ф:e3 Ф:b2 29. Фе8+ Сf8 30. Лd1 Ле7?. Единственная помарка в партии. Сразу выигрывало 30... Фc2! 31. Фе2 Ле7!

31. Фа8 Фd4+ 32. Крh1 К:d3 33. Лg1?. Ответная любезность. Следовало играть 33. Кgf3!, и выясняется, что черные выпустили львиную долю своего перевеса. 33... Кf2+ 34. Крh2 Ф:f4+ 35. Лg3 Kg4+!. Форсирует победу. 36. hg Ле2+ 37. Крh3 fg+ 38. Крh4 Лh2+ 39. Kh3 Л:h3+ 40. Л:h3 gh+ 41. Кр:h3 Ф:d2. После восьми шагов — простое взятие коня. Белые сдались (0:1).

Этой победой Цешковский начал свой блистательный финиш (он и прежде этим выделялся). В 15-м туре в драматичном поединке, вызывая огонь на себя, он победил Халифмана, а в 16-м — технично обыграл Азмай-парашвили. Таким образом, 4 очка в последних 5 турах — и заслуженно завоевана золотая медаль! Хочется еще отметить, что на сей раз гроссмейстер играл практически без цейнотов.

Шестеро участников набрали по 10 очков, и по местам их расставил коэффициент Бергера. На прошлогоднем чемпионате в Риге «плюс трех» хватило для дележа первого места...

Серебряную медаль получил международный мастер из Севастополя Владимир Маланюк. Если отбросить поражения в первом и последнем турах, он мог рассчитывать и на большее. Действительно, в середине турнира Маланюк дал ряд хороших партий, как, например, эта, с соседом по таблице.

Индийская защита А55 Эйггорн — Маланюк

1. d4 Kf6 2. Kf3 c6 3. c4 d6 4. Kc3 Kbd7 5. e4 e5 6. Ce2 Ce7 7. 0-0 0-0 8. Фc2 a6 9. Лd1 Фc7 10. Cd2. Рекомендация Р. Ваганяна из 40-го «Информатора». Более распространенное 10. Сg5 встретилось в партии Белявский — Маланюк из 13-го тура. Далее последовало 10... h6 11. Ch4 Ле8 12. Лaс1 (новый ход; обычно играли 12. h3, например, в партии Юсупов — Ваганян, Монпелье, 1985) 12... Kf8! 13. c5! ed 14. cd С:d6 15. Л:d4, с обоюдоострой игрой.

10... b5 11. cb cb 12. Лaс1 Фb8. Здесь Ваганян обрывает вариант и дает оценку «±». Все же позиция ближе к равенству, шансы сторон обоюдны. 13. a4!? b4 14. Kd5 К:d5 15. ed Kf6 16. Сg5!. С угрозой 17. de de 18. d6 С:d6 19. С:f6. 16... b3!. Позиционная жертва пешки, дающая черным богатые возможности.

17. Фb1. Активнее 17. Фc7!, ведущее к неясной игре: 17... Ф:c7 18. Л:c7 Cd8 18. Лc6 e4 20. Kd2 Сb7 21. Л:d6 Сc7 22. Лc6! К:d5. Вариант, может быть, необязательный, но демонстрирующий возможности обеих сторон.

17... e4 18. Kd2. К трудностям для белых вело 18. С:f6 ef 19. С:e7 fe 20. Ле1 Ле8 21. Л:e2 Фb7 22. Лce1 Ф:d5, и нельзя играть 23. С:d6? из-за 23... Л:e2 24. Л:e2 Сb7. 18... Фа7!. Энергичный ход, поддерживающий напряжение. Возможно было и 18... Cf5, с компенсацией за пешку, но тогда белым было бы проще играть. 19. Сc4 Cf5 20. С:b3. И в случае 20. К:b3 Фb6 21. a5 Фb7 у черных достаточная компенсация за минимальный урон. 20... Лab8. Нарастивается сильнейшее давление по линии «b», свободной от черной пешки.

21. Се3 Лb4 22. Сc2. У белых был и другой план: 22. Фа2 Лf8 23. Лc3 Фb7 24. Лdc1 Cd8, но и тогда их фигуры скованы. 22... Фb7 23. b3 Лb8 24. К:e4. Белые форсируют события. Еще не скажешь, что «промедленные смерти подобно», но чего было ждать? На 24. Кc4 очень неприятно 24... Фа8! с угрозой 25... Л:c4, а включение ходов 24. h3 h5 скорее в пользу черных. 24... К:e4 25. С:e4

Л:b3 26. Фc2?. Одессит теряет важный темп; следовало отдать ферзя сразу: 26. С:f5! Л:b1 27. Л:b1 Фа7 28. Л:b8+ Ф:b8 29. Лc1, с хорошими шансами на ничью.

26... Лc8! 27. С:f5 Л:c2 28. Л:c2 Ф:d5!. Слабо 28... g6? ввиду 29. Сс8 Фа7 30. Лc6 — к такой консолидации и стремятся белые. 29. Cd3!. «Пижонский» шах 30. Лc8+ вел к потере темпа по сравнению с партией: 30... Cf8 30. Cd3 Фb7. 29... Фb7 30. Cf1 h6!. «Форточка» и подготовка хода Се7—g5. Вообще же черные мечтают «скушать» пешку a4. 31. Лdc1 a5! 32. Лc7. Недостаток времени сказывается. Упорнее 32. Лc8+ Крh7 33. Сс4 Ф:c8 34. С:b3.

32... Фе4 33. Лc8+ Крh7 34. Л8c3 Л:c3 35. Л:c3 Фb1 36. Лc7?. Понятно желание поставить ладью активно, однако это — последний промах. Лучшее было 36. Лc1 Фb3 37. Сb5 Сg5 38. С:g5 hg 39. h3. 36... Сg5 37. Л:f7 Фb3 38. Лf3 Ф:a4 39. С:g5 hg 40. Лf5 Фа1. Белые сдались (0:1). Могло последовать 41. g3 a4 42. Крg2 Ф:d4 43. Л:g5 d5. (Примечания международного мастера В. Маланюка.) За эту победу Маланюк получил приз «Рабочей газеты».

Третье и четвертое места заняли одесситы Вячеслав Эйггорн и Константин Лернер. Оба они приехали на чемпионат после победы на международном турнире в Москве, где также набрали по «+3», но на этом сходство их турнирных судеб заканчивается. Эйггорн получил бронзовую медаль и право на участие в высшей лиге-87, а Лернеру предстоит бороться за это право в первой лиге. Интересной получилась «междоусобная» встреча.

Новоиндийская защита E15 Эйггорн — Лернер

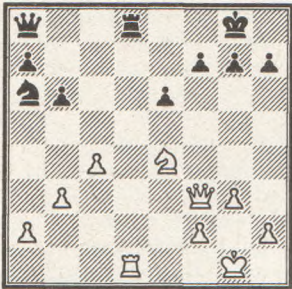
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Сb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Сg2 c6 8. Сc3 d5 9. Kbd2 Kbd7 10. 0-0 0-0 11. Ле1 c5 12. e4 de 13. К:e4 Сb7. Впервые встретилось в матчевой встрече Каспаров — Карпов (18-я партия, Москва, 1984/85). Следующая серия ходов также заимствована из первоисточника. 14. Kfg5 cd 15. С:d4 Фc7 16. К:f6+ С:f6 17. С:b7 Ф:b7 18.



● Владимир МАЛАНЮК — вице-чемпион СССР.

Ке4 С:d4 19. Ф:d4 Лад8 20. Лад1 Фа8 21. Фс3 Кб8 22. Фf3!?. Чтобы повторить упомянутую партию, оставалось лишь сыграть 22. Кf6+. Ход в тексте ставит перед черными некоторые проблемы, но все же после стольких упрощений трудно ожидать каких-либо существенных результатов.

22... Ка6!. Хуже 22... Кс6 — 23. Л:d8 Ф:d8 24. Лd1 или 22... Кd7 — 23. Фh5 h6 24. f4 (Шахович — Родригес Ам., 1985), с инициативой у белых в обоих вариантах. Теперь же к равной игре ведет 23. Крг2 (23. Фе3 Кб4 =) 23... Кб4 24. Кс3 Ф:f3+ 25. Кр:f3 Кс2 26. Лf1 Кd4+. 23. Л:d8 Л:d8 24. Лd1.



24... h6!. Кажется опасным в связи со следующим выпадом белых, но, возможно, является лучшим ответом. В случае 24... Л:d1+ 25. Ф:d1 h6 26. Кс3 черные стоят несколько хуже, еще более неблагоприятно для них 24... Крf8 25. Л:d8+ Ф:d8 26. Кg5! или 24... Кб4, на что следует продолжение в партии.

25. Лd7! f5. Единственное. Каким образом можно поддержать активность белых фигур? Наиболее логично 26. g4, однако после 26... Кс5 27. Л:d8+ Ф:d8 28. К:c5 bc открытое положение короля лишает белых шансов на успех. «Ход на месте» 26. h4 неплох при 26... Фb8 27. Лb7 Фе5 28. Фh5, но возможно 26... Крf8.

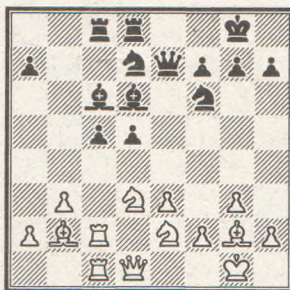
26. Кd2. После этого разрядка наступает так же быстро, как и возник конфликт. 26... Фс8 27. Л:d8+ Ф:d8

28. Фс6. Безобидно 28. Фе3 — 28... Фd6 и затем 29... Кс5. 28... Ф:d2 29. Ф:e6+ Крf8 30. Фс8+ Кре7 31. Ф:a6 Фе1+ 32. Крг2 Фе4+ 33. Крf1 Фb1+ 34. Кре2 Фс2+. Спаситься от вечного шаха можно, лишь получив мат. Поэтому 35. Крf1 — и ничья (1/2:1/2). (Примечания международного мастера В. Эйнгорна.)

Свою лучшую игру бронзовый призер, по собственному признанию, стал показывать к концу турнира, хотя и на финише не обошлось без шероховатостей (Эйнгорн не смог реализовать лишнюю пешку против Юдасина в 15-м туре и завершить атаку против Азмайпарашвили в 17-м).

Новоиндийская защита E15 Эйнгорн — Халифман

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 d5 6. cd ed 7. Сg2 Cd6 8. 0-0 0-0 9. Кс3 Кbd7 10. Ке1 с6 11. Кd3 Ле8 12. Сb2 Фе7 13. Лс1 Лас8 14. Ле1 Ке4 15. е3 Сb7. Сыграно с идеей провести с6—с5. Можно было воздержаться от этого продвижения, так как у белых пока нет объектов атаки. 16. Ке2 с5 17. dc bc 18. Кс3 Кеf6!. Размен коней был бы явно к выгоде белых. 19. Ле2! Сс6?! 20. Лес2! Лед8. После 20... d4?! 21. ed С:g2 22. Кр:g2 cd 23. Ке2 пешка d4 должна потеряться. 21. Ке2. С угрозой 22. Кb4! или 22. Кdf4.



21... a5?!. Правильным решением было признать неточность, допущенную на 19-м ходу, и вернуться — 21...



● Бронзовая медаль — награда Вячеславу ЭЙНГОРНУ.

Сb7!; например: 22. Кdf4 Се5, с приемлемой позицией. Теперь же белые добиваются существенного преимущества.

22. С:f6. Еще сильнее сначала 22. Сс3! и на 22... а4 — 23. С:f6. 22... Ф:f6 23. Кеf4!. Именно так! Если 23. Кdf4, то 23... Кb6 24. Лd2 d4 25. ed (25. С:c6 de 26. fe Л:c6) 25... С:f4 26. К:f4 С:g2 и 27... cd, с примерным равенством.

23... с4?!. Как указал В. Эйнгорн, единственным ходом было 23... Фf5!. 24. С:d5! Са3 25. Л:c4 С:c1 26. Ф:c1. У белых заметное преимущество: уже две пешки за качество, у черных слаба пешка а5 и ладьям трудно найти настоящую работу. 26... Кb8 27. е4 Cd7 28. Кс5 Сb5 29. Лс2 Кd7 30. h4 Кb6 31. а4 Се8 32. Фе1 Сс6 33. С:c6 Ф:c6 34. Ф:a5, и в дальнейшем белые реализовали свое преимущество (1:0).

(Продолжение следует)

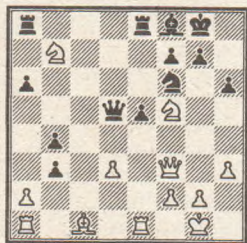
Киев, 2 — 28.04.1986

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.		
1. Смагин С. Москва	мм	2518	♙	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1	6	17
2. Гавриков В. Вильнюс	гм	2540	1/2	♙	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1/2	10	6
3. Бареев Е. Москва	м	2422	1	0	♙	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	0	1	1/2	0	10	7
4. Балашов Ю. Москва	гм	2534	1	1	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	10	5
5. Цешковский В. Краснодар	гм	2500	1	1/2	1	1/2	♙	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	11	1
6. Эйнгорн В. Одесса	мм	2568	1/2	1	0	1/2	1/2	♙	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	10	3
7. Белявский А. Львов	гм	2628	1	1/2	0	0	1	0	♙	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	7 1/2	14
8. Долматов С. Москва	гм	2547	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	♙	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	8	11
9. Лернер К. Одесса	гм	2544	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1	10	4
10. Юдасин Л. Ленинград	мм	2517	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	♙	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8 1/2	9
11. Халифман А. Ленинград	м	2488	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♙	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8	12
12. Азмайпарашвили З. Тбилиси	мм	2496	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	♙	0	0	0	0	1/2	1/2	7	15
13. Лпутян С. Ереван	гм	2555	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	♙	1	1	0	1/2	0	7 1/2	13
14. Гуревич М. Харьков	гм	2546	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	0	♙	1/2	1	1	1	8 1/2	10
15. Рашковский Н. Алма-Ата	гм	2455	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	♙	1	1/2	0	9	8
16. Двойрис С. Челябинск	мм	2482	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1	0	0	♙	1	0	6	18
17. Якович Ю. Куйбышев	м	2428	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	0	6	16
18. Маланюк В. Севастополь	мм	2559	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	♙	10	2

Бад-Верисхофен (ФРГ). В турнире по швейцарской системе участвовало 204 шахматиста, в том числе 9 гроссмейстеров и 15 международных мастеров. Победило «трио» гроссмейстеров: Властимил Горт, Геннадий Кузьмин и Ян Смейкал — по 7^{1/2} очка из 9. Чемпионка мира М. Чибурданидзе набрала 6 очков.

Испанская партия С94
Кузьмин — Смейкал

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0-0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Сb7 10. d3 Кb8 11. Кbd2 Кbd7 12. Кf1 Кс5 13. Сс2 Лe8 14. Кg3 Сf8 15. b4 Ксd7 16. Сb3 h6 17. Кh4 d5 18. Кhf5 c5 19. ed cb 20. c4 Кс5 21. Ke4 bc 22. К:c5 cb 23. К:b7 Ф:d5? (23... Фb6) 24. Фf3.



Попытка Смейкала с помощью жертвы фигуры использовать силу проходной пешки неудачна — белые легко затормозят эту пешку.

24... Ф:f3 25. gf ba 26. Ка5! Леb8 27. Л:a2 Лb5 28. Сb2 Кd7 29. Кb3 Лd5 30. Лd1 Кс5 31. Ла5! Л:d3 32. Л:d3 К:d3 33. С:e5 Ле8 34. Cd4 Ke1 35. Кpf1 К:f3 36. Л:a6 g6 37. Ke3 К:d4 38. К:d4 Сс5 39. Ксc2 Ле4 40. Кb3

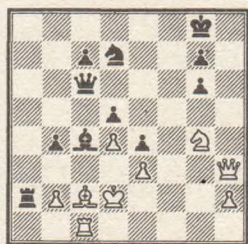
Сf8 41. Ла8 Кpg7 42. Ке3 h5 43. Кре2 Ле6 44. Ла7 Ле4 45. Лb7 Ле6 46. Кd4 Ле4 47. Кс6 Сс5 48. Кpf3. Черные сдались (1:0).

Чемпионка мира играла очень энергично, стремилась к сложным позициям, несмотря на то, что не всегда ей удавалось осуществить свои замыслы.

Дебют ферзевых пешек D00
Медуна — Чибурданидзе

1. d4 Кf6 2. c3 e6 3. Сg5 Се7 4. Кd2 d5 5. e3 Кbd7 6. f4 0-0 7. Cd3 b6 8. Kh3 Сb7 9. Кf2 Ке8 10. Фh5 f5 11. С:e7 Ф:e7 12. g4 Кd6 13. 0-0-0 а5 14. Лhg1 Ке4 15. Лg2 Са6 16. Кd:e4 fe 17. Сс2 b5. Белые стремились уйти от известных вариантов, в которых чемпионка мира хорошо ориентируется. Однако и в непривычной ситуации Чибурданидзе, руководствуясь прекрасным чувством позиции, находит верный путь и, отразив натиск противника, переходит в контратаку.

18. f5 b4 19. fe Кb6! 20. cb ab 21. g5 Ф:e6 22. Кg4 Кd7 23. g6 hg 24. Фh3 Фс6 25. Лdг1 Лf1+! 26. Кpd2 Л:g1 27. Л:g1 Сс4 28. Лс1 Л:a2.



29. Ке5 К:e5 30. Фс8+ Кpf7 31. de Л:b2! 32. Кре1

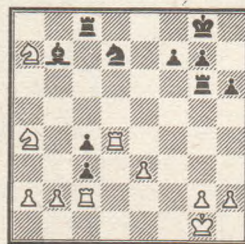
Са6 33. e6+ Кре7 34. Фg8 Фс3+ 35. Кpf2 Фd2+ 36. Кpg3 Ф:e3+ 37. Кpg2 Фе2+. Белые сдались (0:1).

Ферзевый гамбит D63
Хертнек — Чибурданидзе

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 d5 4. Кс3 Се7 5. Сg5 Кbd7 6. e3 0-0 7. Лс1 b6 8. cd ed 9. Фа4 с5!. Этот вариант М. Чибурданидзе с успехом применяла в матче с И. Левитиной (Волгоград, 1984). 10. Сb5 Сb7 11. 0-0 h6 12. С:d7 К:d7 13. С:e7 Ф:e7 14. Фз3 Лfс8 15. Лfd1 Кf6 16. dc bc 17. Ка4 Кd7 18. Кd4 Лс7 19. Лс2 Лас8 20. Кb5 Лс6 21. Ка7 Фе4!. Белые оставили без защиты свой королевский фланг, и чемпионка незамедлительно использует это обстоятельство.

22. Фb3 c4!. Если бы черные сразу сыграли 22... Лg6, то после 23. f3 Ф:f3 24. Лf2 Л:g2+ 25. Л:g2 d4 возможно 26. e4! Ф:e4 27. Фg3.

23. Фс3 Лg6 24. f3 Ф:f3 25. Лf1 Фе4 26. Лf4. Если 26. К:c8, то 26... d4! 27. Ке7+ Кph7 28. Фd2 de. 26... d4! 27. Л:e4 dc 28. Лd4.



28... cb?. В пылу борьбы чемпионка мира переоценивает свою позицию. Надо было играть 28... С:g2! 29. К:c8 (29. Л:g2? Л:g2+ 30. Кp:g2 c2 —+) 29... Се4+ 30. Кpf1 С:c2 31. Ке7+ (31. Л:d7 С:a4, или 31. К:c3 Лf6+) 31... Кph7 32. К:g6

С:a4, сохраняя ясный перевес.

29. К:b2 Ке5 30. К:c8 Кf3+ 31. Кpf1 К:d4 32. Ке7+ Кph7 33. ed Ле6 34. Ле2 с3 35. Л:e6 fe 36. Кd3 Са6 37. Кре2 c2 38. Кpd2 С:d3 39. g3 Се4. В результате форсированной игры создается окончание, немного худшее для черных, потому что им надо бороться с отдаленной проходной. 40. а4 g5 41. а5 Сb7 42. d5! ed 43. Кp:c2 Кpg7?. Необходимо было 43... h5!, и партия должна была закончиться вничью.

44. Кf5+ Кpg6 45. Кd6 Са6 46. Кpс3 Кph5? 47. h3! d4+. После 47... Cf1 белые выигрывали путем 48. Кpd4 С:h3 49. а6 Cd7 50. Кp:d5! Ch3 51. а7. 48. Кp:d4 Cf1 49. Кpс5 Кpg6. На 49... С:h3 решало 50. а6 Cf1 51. а7 Сg2 52. Кpb6 Са8 53. Кpс7. 50. Кpb6 Кpf6 51. g4 Кре5 52. Кf7+ Кpf4 53. а6 С:h3 54. К:h6 Сg2 55. Кpс7 Кре5 56. а7. Черные сдались (1:0).



Прага. В турнире VII категории ФИДЕ участвовали представители пяти стран. Успеха добился международный мастер Атилла Гроспетер из Венгрии — он набрал 8^{1/2} очка из 11 и выполнил норму гроссмейстерского балла. На полтора очка отстал международный мастер Я. Амброж (Чехословакия).

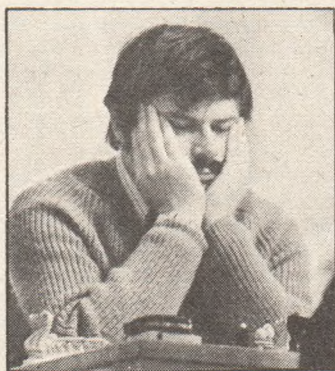
Сицилианская защита B97
Вокач — Гроспетер

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd3. Редкий ход, цель которого — обеспечить ферзю возможность переброски на королевский фланг. 8... Кс6!. Черные оставляют взятие на b2 как угрозу. В партии Суэтин — Сахаров (1962) было 8... Ф:b2 9. Кb3 Кbd7 10. С:f6 gf 11. Лb1 Фа3 12. Се2 Кс5, со сложной борьбой. Вариант 9. Лb1 подробно рассмотрен В. Гавриковым в комментариях к партии с Дж. ван дер Вилом («Шахматы» № 12/1986).

9. К:c6 bc 10. Се2 Лb8! 11. Ch4 d5 12. e5 Ф:b2! 13. 0-0. На 13. Лb1 последовало бы 13... Ф:b1+ 14. К:b1+ Л:b1 15. Cd1 Ке4, с отличной игрой у черных. 13... Кd7



● Геннадий КУЗЬМИН



● Властимил ГОРТ.



● Ян СМЕЙКАЛ.

делали все, чтобы соревнование прошло без малейшего конфликта, чему в немалой степени способствовали и участники. В свободный день шахматисты познакомились с достопримечательностями Ярославля и старинного русского города Ростова.

В заключение несколько примеров творчества участников.

Испанская партия С64

Юдашин — Арсеньев

(«Пластполимер»)

(«Ярославец»)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5?! 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 Ke4 7. Фе2. Заслуживает внимания простое 7. cd Cb4+ 8. Kbd2 K:d2 9. C:d2 C:d2+ 10. Ф:d2, с небольшим перевесом. 7... d5 8. ed 0-0 9. dc Фd5!?. Другой возможностью было 9... Фd7 10. Ф:e4 Ле8 11. Ке5 Ф:c7 (11... Л:e5 12. Ф:e5 К:e5 13. C:d7 ±) 12. f4 f6, с острой игрой. 10. Cc4 Фd7 11. 0-0 Ле8 12. cd K:d4 13. K:d4.



13... Kd6!. Плохо 13... C:d4 из-за 14. Cb5; явный перевес у белых и после 13... Ф:d4 14. Ce3. Наступает кульминационный момент в партии. 14. Ке6!?. Идет «обмен любезностями». После 14. Фd3 K:c4 15. Ф:c4 Ф:d4 16. Ф:d4 C:d4 17. Кc3 Се5 черные отыгрывают пешку, и их шансы не хуже.

14... Фc6. Единственный ход. В случае 14... К:c4 15. Ф:c4 черные остаются без фигуры. 15. К:c5?!. Спорная жертва ферзя; с другой стороны, несмотря на лишнюю фигуру и пешку не видно, как белым удержать материальный перевес. 15... Л:e2 16. C:e2 Ф:c5 17. Кc3 Ф:c7 18. Cf4 Фе7 19. Лад1 Ке8 20. Kd5. Позиция белых фигур становится очень угрожающей, и черные решают разрядить обстановку — 20... Ф:e2. После 20... Фc5? 21. Ке7 белые выигрывали, а на 20... Фf8! (в расчете на 21. Кc7? К:c7 22. C:c7 Се6

23. Cf3 Фb4 ±) находилась убийственная реплика 21. Cd2!.

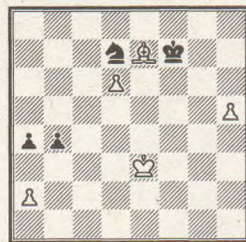
21. Лfe1. И теперь, казалось бы, исчерпав все возможности для борьбы, партнеры все-таки продолжают игру. 21... Ф:e1+ 22. Л:e1 Се6 23. Лd1 f6 24. Се3 g5 25. h4 h6 26. a3 Kpf7 27. Кc3 a6 28. Ka4 Лc8 29. Кc5 Лc7 30. К:e6 Кр:e6 31. Лd8 Крe7 32. Лb8 Kpf7 33. Kph2 Kd6 34. b4. Ничья (1/2:1/2). Очень интересный, захватывающий поединок!

Любопытное окончание получилось в партии

Иванов С. — Байков

(«Пластполимер»)

(«Торпедо»)



36. Kpd4 Ке5! (иначе 37. Крс4) 37. Кр:e5 b3 38. Cf6 b2 39. d7 b1Ф 40. d8Ф Фе1+ 41. Kpd5 Фd1+ 42. Крс4 Фg4+ 43. Крс3 Фf3+ 44. Kpb4 Фg4+ 45. Кра3 Фf3+ 46. Кр:a4 Фc6+ 47. Kpb4 Фb7+ 48. Крс3 Фf3+ 49. Kpd4 Фf2+ 50. Kpd3 Фf1+ 51. Крс3 Фf3+. Несмотря на огромный материальный перевес выиграть непросто. 52. Krc4 Фе4+ 53. Крс5 Фе3+ 54. Крс6 Фе6+ (если 54... Фc1+, то 55. Kpd7! Фd2+ 56. Крс8 Фc2+ 57. Фc7+) 55. Kpb7!. Самое простое. 55... Фе4+ 56. Kpb8 Фb1+ 57. Крс8!. Шахи кончились, и черные сдались (1:0). Повторить «этюд» В. Смыслова из командного чемпионата мира не удалось! Теоретическое значение имеет следующая партия.

Каталонское начало E01

Свешников — Арсеньев

(«Полет») («Ярославец»)

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 c5 4. Cg2 d5 5. 0-0 Кc6 6. c4 dc 7. Ке5. Модное и сильное продолжение — так играл Г. Каспаров в матче с У. Андерссоном. Шведский гроссмейстер отвечал лучшим об-

разом — 7... Cd7, но полного равенства не достигал. 7... К:e5?!. Заманчиво получить пешечный перевес на ферзевом фланге, да еще размещать ферзей, но события, развертывающиеся в партии, раскрывают теневые стороны этого плана.

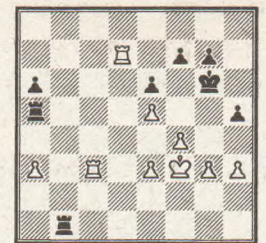
8. de Kd7. После 8... Ф:d1 9. Л:d1 Kd7 10. Ka3 белые могут обойтись без хода f2—f4. 9. f4 Се7 10. Ka3 Kb6. В случае 10... 0-0 11. К:c4 и далее 12. Kd6 белые имеют явный перевес. 11. Ф:d8+ C:d8 12. Се3 Се7. События развиваются форсированно. 13. Лfc1 Лb8 14. К:c4 К:c4 15. Л:c4 b6 16. b4 0-0. До сих пор все шло по домашнему анализу. Плохо 16... Са6 из-за 17. Cc6+ Kpf8 18. b5 и 19. Ла4, нехорошо и 16... cb 17. Лc7, поэтому ход в партии, видимо, лучший.

17. bc bc 18. Ла4. Вряд ли заслуживало внимания 18. Лас1 ввиду 18... Лb2, и после 19. Ла4 Л:e2 20. C:c5 C:c5 21. Л:c5 a6 22. Лc7 у черных есть ответ 22... Лd2!, спасающий фигуру. На 18. C:c5 находится промежуточный ход 18... Са6!, с полным уравнением после 19. Се7 C:c4 20. C:f8 Кр:f8.

18... a6. Конечно, отдавать пешку «а» не стоит. 19. Лс1. Теперь уже можно заняться и пешкой «с». 19... Лb2 20. Cf3!. Избегая тактики, возможной после 20. Kpf2 Cd7 21. Л:a6 Cb5. 20... Лb5 21. Kpf2. Белые не торопятся выигрывать пешку, а сначала усиливают позиции своих фигур. 21... Лd8 22. Лас4 Cb7. Другого не видно. 23. C:c5 C:c5+ 24. Л:c5 C:f3 25. Лс8 Лf8. Если 25... Лb8, то 26. Л:d8+ Л:d8 27. Кр:f3 g6 28. Лс6 Ла8 29. a4 — у черных нет ни малейшей контригры.

26. Кр:f3 Ла5 27. Л1с2. И вот партия, практически миновав миттельшпиль, перешла в эндшпиль с позиционным перевесом и лишней пешкой у белых. 27... h5 28. Л8с5 Ла4 29. Л5с4 Ла3+ 30. Л4с3 Ла4 31. a3 Лb8 32. Лd2 Kph7 33. Лd7 Kpg6 34. e3 Ла5 35. h3 Лb1?.

Ошибка, ускоряющая развязку. Но и пассивная защита была обречена на неудачу. Теперь начинается острая игра на мат, в которой лишняя пешка e3, прикрывающая белого короля, имеет решающее значение.



36. Лсс7 Л:a3 37. Л:f7 Лf1+ 38. Крe2 Лh1 39. Kpf3 Лf1+ 40. Kpg2 Лаa1 41. g4!. Мат или потеря ладьи неизбежны, черные сдались (1:0).

Кандидаты в мастера, встречаясь с мастерами и гроссмейстерами, вели себя отнюдь не робко. Вот один из примеров.

Либов — Донченко

(«Трактор») («Подшипник»)



Кандидат в мастера смело пожертвовал пешку за инициативу и теперь приступает к атаке на королевском фланге.

18. Фg3 g5?. Осмотрительнее 18... Kpf8. 19. h4 Kf4. После 19... gh 20. Фg7 Лf8 21. C:h6 черным придется расстаться с качеством. 20. Cf4 gf 21. Ф:f4 c5. Мастер ищет контригру, но белые явно опережают.

22. dc К:c5 23. Kf6+ C:f6. Не спасало и 23... Kpf8 из-за 24. Ch5! с угрозой 25. Kd7+ и 26. Ф:f7x. 24. ef Лg8?. Последняя ошибка, но и после лучшего 24... Kd7 25. Фb4 Фc5 26. C:b5 Ф:b4 27. K:b4 черные вряд ли спаслись бы от поражения. 25. Фb8+. Черные сдались (1:0), так как на 25... Фd8 последует 26. C:b5+ Kd7 27. Ф:b7. □

ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБКИ

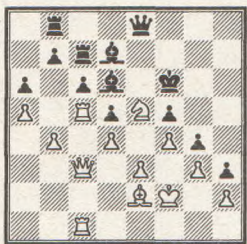
В журнале № 10/1986 на с. 7 допущена опечатка. На диаграмме к партии **Марич М. — Маркович** белая ладья должна стоять не на поле e1, а на f1.

ВСТРЕТИМСЯ В ФИНАЛЕ

Полуфинал очередного первенства Риги собрал 60 участников. Собственно, их могло быть и больше, но это — максимум, который вместил игровой зал Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР. Система — швейцарская в 11 туров с десятью выходящими. В итоговой таблице с учетом коэффициентов они расположились так: кандидаты в мастера В. Шульман, Р. Грантс и А. Чехлов — по 8 очков, далее — Н. Журавлев, С. Александров, М. Дроздов, Н. Катишонок, П. Яблонский, А. Канторис (по 7½), а за последнее выходящее место с 7 очками «зацепились» на равных Э. Приедниекс и М. Шмудерс.

Весь турнир лидировал Роберт Грантс. Он начал с пяти побед подряд, после чего уже особой борьбы не завязывал и охотно соглашался на ничью. Вот одна из его побед.

Грантс — Соболев



Ладья белых простояла на с5 несколько ходов, а черные так и не отважились ее взять, предполагая (и справедливо!) большие для себя неприятности. А как проникнуть в крепость, в которой они пытаются отсидеться? Решает прорыв в центре.

48. e4! de. Пешку придется брать, иначе она после отскока коня грозит двинуться дальше. Но выбор возможностей для черных безрадостен: ход в партии ведет к немедленной катастрофе, а 48... fe было равносильно «поджариванию на медлен-

ном огне» — 49. С:g4 С:g4 50. К:g4+, и конь переводится на e3, а ферзь вторгается в лагерь черных по белым полям.

49. d5!. Явно не предусмотренный черными удар. 49... С:e5 50. fe+ Ф:e5 51. Ф:e5+ Кр:e5 52. dc+ Кр:f6 53. cd, и белые реализовали лишнюю фигуру без особых хлопот (1:0).

По пятам за лидером следовал Владлен Шульман. Следующая партия показательна для его манеры игры.

Испанская партия С60
Шульман — Журавлев Н.

1. e4 Кс6 2. Кf3 e5 3. Сь5 g6. Старинная защита Стейница — Пильсбери, возрождению которой в последнее время немало способствовал экс-чемпион мира В. Смыслов. 4. d4 ed 5. Сg5 f6. Возможно и 5... Се7. 6. Сf4 Сg7. В «первоисточнике» (партия Марко—Пильсбери, Вена, 1898) было сыграно 6... Сb4+ 7. Кbd2 ab 8. Сс4 d6 9. 0-0, и у белых несколько лучшая позиция.

7. 0-0 Kh6 8. Сс4 Кf7 9. с3 Кfe5?!. Сомнительный, на наш взгляд, план игры на упрощение. Следовало отклонить «гамбит» путем 9... d3, после чего не опасно 10. С:f7+ Кр:f7 11. Фb3+ Кр:f8, и черные, имея двух слонов, при аккуратной игре постепенно избавлялись от давления.

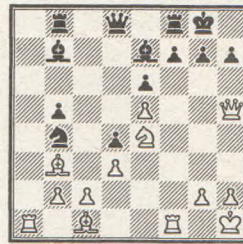
10. Сь3 К:f3+. Вновь заслуживало внимания 10... d3. 11. Ф:f3 d6 12. Лd1!. Белые настойчиво предлагают играть гамбит. 12... Ке5?!. Прямо наваждение какое-то! И сейчас, мы считаем, нужно было играть 12... d3.

13. С:e5 de 14. cd. В итоге белые значительно опередили в развитии соперника, король которого надолго застрял в центре. 14... Фе7? (Прим. ред.: Ведет к тяжелейшим последствиям. Упорнее было 14... ed 15. Кс3 с6 16. Ке2 Фе7 17. К:d4 Cd7) 15. Кс3 Се6 16. Са4+! с6 17. d5 Cd7 18. dc bc 19. Фd3! Лс8 20. Лас1 Ch6. Черным уже трудно что-либо посоветовать, к тому же они в цейтноте.

21. Кd5! Фе6 22. К:f6+ Крe7 23. К:d7 С:c1 24. Сь3!, и черные сдались (1:0).

Предводитель армии черных в этой партии посетовал на длительное отсутствие практики. Но постепенно и он разыгрался.

Журавлев Н. — Лагздиньш



18. Лf3! С:e4 19. de Лa8 20. Лb1! (провоцируя черных на следующий прорыв) 20... d3 21. Лh3 h6 22. С:h6 (все идет как по-писаному) 22... dc 23. Лf1 g6 (слон, конечно, неприкосновенен) 24. Лg3 Крh7 25. Фh3 Ch4 (ход отчаяния; на 25... Крg8 следовало 26. Л:g6+) 26. Сg5 f6 27. Ф:h4+, и все кончено (1:0).

Автору этих строк незадолго перед полуфиналом удалось выиграть соревнование с несколькими претензионным названием — турнир сильнейших кандидатов в мастера Риги, и теперь представилась возможность подтвердить свое реноме. Результат получился вполне удовлетворительным, но закрепиться позволила лишь победа в последнем туре.

Чехлов — Маркаус



У белых ничья в кармане. Может быть, достаточно крови? К тому же пешка «а» того и гляди проскользнет в ферзи. Но благоразумие отступило на второй план! После партии мой противник вздохнул: «Уж больно белые хотели выиграть...» Что же произошло?

53. Крg2. Белые делают внешне безразличный ход,

приглашая соперника продвинуть еще дальше свою проходную. 53... a3?. Приманка сработала! 53... Кс4 позволяло бороться за ничью. 54. Сс6!. Выясняется что черные могут провести второго ферзя, но за это время после серии шахов белые успевают «съесть» их ферзя на b3, получая решающий перевес.

54... Фd3 55. Ф:e6+ Крс7 56. Cd5 Фd2+ 57. Крh3 Кd3 58. Фd6+ Крс8 59. e6! Кf2+ 60. Крh4 Фd4+ 61. g4 Фf6+ 62. g5 Фd4+ 63. f4. Шахи кончились, и черным осталось только сложить оружие (1:0).

И в заключение — короткая партия.

Королевский гамбит С35
Чехлов — Шмудерс

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Се7 4. Сс4 Кf6 5. e5 Кg4 6. d4 d5 7. ed С:d6 8. Фе2+ Фе7. А. Кобленц в свое время указал здесь на лучший, по его мнению, план: 8... Крf8 с последующим g7—g5, избегая вскрытия линии «f».

9. Ф:e7+ Кр:e7. Партия перешла в эндшпиль с лишней пешкой у черных, за которую они готовы некоторое время «пострадать». 10. 0-0 h6 11. Кс3 Ле8. На 11... g5 неприятно 12. Кd5+ Крd8 13. h3. 12. Кd5+ Крf8 13. К:f4 Ке3.



Черные напали на две фигуры, белые ставят под бой еще одну...

14. Кg6+!. Уникальное в своем роде положение. Коня приходится брать, так как на 14... Крg8 следует 15. С:f7+! Кр:f7 16. Кfе5++ и 17. Се3. 14... fg 15. Ке5+! Крe7. На все другое следует 16. К:g6x. 16. Се3 Се6 17. Се6 Кр:e6 18. К:g6, и белые реализовали свой перевес (1:0).

А. ЧЕХЛОВ

ПЕРВЫЙ

К 150-летию первого чемпиона мира Вильгельма Стейница и к 100-летию борьбы за мировое первенство

(Окончание. Начало в № 9, 10, 11)

«Одаренность Стейница как практического игрока не была столь яркой, как одаренность Блэкберна или Цукерторта, которых он все же победил, ибо был великим мыслителем, а они — нет».

*Эмануил ЛАСКЕР,
второй чемпион мира*

«Он был последним неофициальным чемпионом мира, ему же суждено было стать его первым официальным чемпионом. Стейниц завершил одну эпоху и открыл другую».

*Александр КОТОВ,
гроссмейстер*

В начале 80-х годов прошлого столетия Стейниц в основном завершил свой труд по созданию новой теории шахмат. Но его позиционное учение не вызвало энтузиазма у современников. Шахматисты отнеслись к нему весьма скептически. Вероятно, во многом виноват был и сам Стейниц, весьма резко и категорично выступавший на страницах печати с критикой старых установок. Требовались годы и годы, чтобы доказать справедливость главных положений новой теории шахмат. А помимо ее публицистических обоснований требовались и весомые доказательства в виде успешных выступлений в новых турнирах и матчах. И Стейниц вновь выходит на соревновательную арену.

После почти десятилетнего перерыва первым турниром для него оказалось большое двухкруговое международное соревнование в Вене при участии 18 шахматистов, организованное Венским шахматным обществом весной 1882 года по случаю своего 25-летия. I и II призы поделили В. Стейниц и Ш. Винавер (по 24 очка из 34). Но сам Стейниц не был удовлетворен таким результатом.

С осени 1882 по весну 1883 года он совершил гастрольную поездку в Америку в поисках заработка. Вслед за тем последовало участие в новом грандиозном турнире в Лондоне (1883).

Это важное для себя соревнование Стейниц начал неудачно, проиграв на старте две партии в своем гамбите, уже тогда считавшемся не вполне корректным. В то же время блестяще провел этот двухкруговой турнир главный конкурент Стейница — И. Цукерторт, выдвинувшийся к тому периоду в шахматном мире на передовые позиции. В Лондоне он опередил Стейница на три очка. Это был тяжелый удар по самолюбию создателя позиционного учения.

И Стейниц стал добиваться официальной встречи на первенство мира с Иоганном Цукертортом — учеником и последователем великого Адольфа Андерсена. В поисках поддержки своих замыслов он решает переселиться в Америку на постоянное жительство. Три года продолжались переговоры о поединке с Цукертортом, и, наконец, в 1886 году в США состоялся этот «величайший из матчей всех времен». Он игрался до 10 победных партий (без учета ничьих).

Сюжет единоборства сложился весьма интригующе: первую серию, которая состоялась в Нью-Йорке, выиграл Цукерторт с результатом 4:1; во второй серии в Сент-Луисе Стейницу удалось сравнять счет — 4:4, а заключительная серия в Новом Орлеане принесла окончательную победу и «корону короля шахмат» Стейницу. Общий итог поединка — 10:5 (+10, —5, =5). Матч длился с 11 января по 29 марта 1886 года. Контроль времени на обдумывание ходов был следующим: соперникам на первые 30 ходов отводилось по два часа и на каждые очередные 15 ходов по одному часу.

Вот как описывает начало этого исторического события журнал «The International Chess Magazine», выходящий в Нью-Йорке в прошлом веке:

«К двум часам дня в зале собралась такая толпа зрителей, что для всех не хватало места. Здесь были не только все более или менее известные нью-йоркские шахматисты, но и множество приезжих, причем некоторые прибыли издалека специально для того, чтобы присутствовать на матче. Здесь были президенты шахматных клубов Филадельфии, Чикаго, Сан-Франциско и других городов. Немало было также и дам.

Стейниц и Цукерторт в сопровождении своих секундантов явились ровно в два часа. Секунданты расставили шахматы на историческом столе, на котором Морфи одержал так много блестящих побед, и бросили жребий — кому начинать. Первый ход выпал на долю Цукерторта. Противники сели за стол. Наступила мертвая тишина, и Цукерторт двинул ферзевую пешку. Партия длилась до шести вечера. Затем был сделан обеденный перерыв на два часа, после которого партия продолжалась еще час с четвертью. Капитан Мэкензи воспроизводил ходы на демонстрационной доске. Ходы тотчас же передавались по телеграфу не только в различные американские клубы, но даже в Лондон».

Следующая партия, целеустремленно проведенная Стейницем, — одно из лучших творческих достижений первого чемпиона мира в первом матче.

Принятый ферзевый гамбит D26

Цукерторт — Стейниц

Сент-Луис, 1886

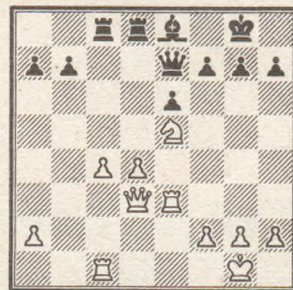
9-я партия матча

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 dc 5. e3 c5 6. C:c4 cd 7. ed Ce7 8. 0-0 0-0 9. Фе2. Этот вариант встречается и в практике современных гроссмейстеров и мастеров. Например, в партии Ульман — Спасский (Амстердам, 1970) далее последовало 9... a6 10. Cg5 b5 11. Cb3 Cb7 12. Lfd1, с минимальным перевесом у белых.

9... Kbd7. Теперь чаще развивают коня на с6. Так позже играл и сам Стейниц. 10. Cb3 Kb6 11. Cf4 Kbd5. План черных — блокада изолированной пешки противника. Центральная стратегия первого чемпиона мира красной нитью пронизывает всю партию. 12. Cg3 Фа5 13. Лас1 Cd7 14. Ke5 Lfd8 15. Фf3. Размен 15. K:d7 L:d7 лил воду на мельницу черных, так как позволял им усилить давление на изолированную пешку после сдвоения ладей на вертикали «d». 15... Ce8. Профилактика от угрозы пункту f7.

16. Ch4 K:c3. Угрожало 17. K:d5, что вынуждало ответ 17... ed, так как плохо 17... K:d5? из-за 18. C:e7 K:e7 19. Ф:b7, с выигрышем пешки. После хода в партии в лагере белых образуется «висячая» пара пешек «с» и «d», и Стейниц продолжает свой план — атаку пешечного центра противника. 17. bc Фс7. Слон e7 нуждался в защите на случай 18. Kg4.

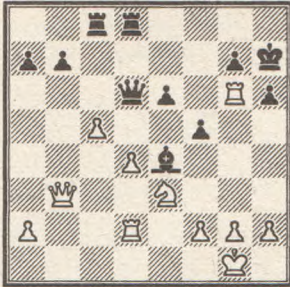
18. Lfel Лас8 19. Фd3 Kd5 20. C:e7 Ф:e7 21. C:d5?. Неверная оценка позиции. Следовало сохранить своего сильного слона, а коня соперника прогнать из центра ходом 21. c4. 21... Л:d5 22. c4 Ldd8 23. Ле3?. Все в том же духе — белые мечтают об атаке на короля, хотя позиция требовала внимания к центральному плацдарму.



23... Фd6. Продолжая свою главную линию и подчеркивая неосновательность замыслов белых. 24. Ld1 f6 25. Lh3 h6!. Черные не поддаются на провокацию и хладнокровно отклоняют дар: после 25... fe 26. Ф:h7+ Kpf8 27. Lf3+ Cf7 28. Фh8+ Kpe7 29. Ф:g7 Lf8 30. Lb1 b6 31. de белые получают атаку.

26. Kg4 Фf4! 27. Ke3. В случае 27. Lg3 уже черные способны продемонстрировать свои тактические возможности: 27... b5! 28. cb Л:d4! 27...

Ca4! Заставляет белую ладью покинуть первую горизонталь. Разъединенность белых ладей уже сказывается. 28. Лf3 Фd6 29. Лd2 Сс6 30. Лg3. Заслуживала внимания жертва пешки 30. d5!?, чтобы на 30... еd получить для коня важное поле f5. 30... f5!. Торжество стратегии Стейница — положение белых весьма трудное. 31. Лg6 Ce4 32. Фb3 Kph7! 33. c5.



33... Л:c5 34. Л:e6 Лc1+ 35. Kd1 Фf4 36. Фb2 Лb1 37. Фc3 Лc8! 38. Л:e4. С маленькой надеждой на продолжение 38... fe? 39. Ф:c8 Ф:d2 40. Фf5+, с вечным шахом. 38... Ф:e4. Увы, надежда не оправдалась, и белые вынуждены прекратить сопротивление (0:1).

Восемь лет продержался Вильгельм Стейниц на шахматном троне. За это время он трижды отстоял свое высокое звание в матчах. Дважды — в 1889 и 1892 гг. — это было против русского маэстро Михаила Чигорина (1850—1908). Оба поединка проходили в Гаване. Первый из них завершился с результатом +10, —6, =1, а второй, развивавшийся в довольно драматичной борьбе, — +10, —8, =5.

Также успех сопутствовал Стейницу и в матче против английского шахматиста Исидора Гунсберга (1854—1930): +6, —4, =9 (Нью-Йорк, 1890/91). Кстати, Гунсберг оказался первым из соперников Стейница, который, взяв на вооружение выводы «новой школы», выступил с ними против самого же чемпиона мира.

В 1894 году в 58-летнем возрасте Стейниц уступил пальму первенства своему творческому единомышленнику — восходящей звезде Эмануилу Ласкеру (1868—1941). Любопытно, что вызов на этот матч, как это было нередко в те годы, последовал со стороны... чемпиона мира. Поединок проходил в трех городах Америки (Нью-Йорк, Филадельфия, Монреаль) и завершился с результатом —10, +5, =4.

Приграл Стейниц молодому шахматисту и матч-реванш, состоявшийся в 1896/97 г. в Москве: +2, —10, =5. Позже Эмануил Ласкер так прокомментировал смену королей на шахматном троне:

«То, что Стейниц в практической игре был побежден мной, а позднее и некоторыми другими мастерами, отнюдь не доказывает ошибочности его теории. Она была и остается генеральной, руководящей...»

После проигрыша Ласкеру звания



чемпиона мира Стейниц почти полностью прекратил литературно-теоретическую деятельность, но зато в эти годы он активно играл в соревнованиях. За шесть последних лет (умер Стейниц 12.08.1900 г. в Нью-Йорке) он принял участие в 8 турнирах и 3 матчах.

Предлагаем завершить нашу историческую экскурсию в прошлый век самой знаменитой партией Вильгельма Стейница. Правда, ее можно встретить почти в каждой статье о первом чемпионе мира, но чувство восхищения выдающимися полотнами непреходяще, и мы предоставляем возможность современным читателям, что особенно важно для молодых, вновь прикоснуться к знаменитому шедевр из золотого фонда шахматного искусства.

Итальянская партия С54

Стейниц — Барделебен

Гастингс, 1895

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Kc3 d5. Черные уклоняются от принятия гамбита Греко после 7... К:e4, справедливо опасаясь оказаться под сильной атакой. Позже были найдены пути, как им удержать равновесие в этом остром варианте. Но в те годы белых пятен даже в популярных открытых дебютах было еще много.

8. ed K:d5 9. 0-0 Сe6. Черные стремятся удержать пункт d5, и если им это удастся, они получают хорошую позицию. Проверялись и другие ответы, но и они вряд ли принесли удовлетворение черным:

Стейниц — Шифферс (матч, 1896): 9... С:c3 10. bc 0-0 (10... К:c3? 11. Фe1+) 11. Фc2 h6 12. Le1 Ce6 13. С:h6!;

Стейниц — Блэкберн (Нюрнберг, 1896): 9... Kb6 10. Le1+ Ce7 11. Сb3 0-0 12. d5 Ka5 13. Сс2 Kac4 14. Фd3, с опасной инициативой у белых.

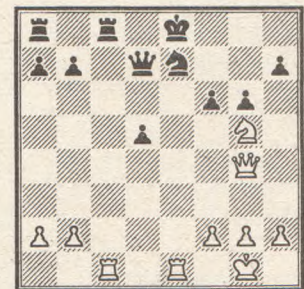
Неудовлетворительно и принятие гамбита «по Греко»: 9... К:c3 10. bc С:c3 11. Фb3 С:a1 12. С:f7+ Kpf8 13. Ca3+ Ke7 14. Л:a1 и 15. Le1.

10. Сg5 Ce7. Чтобы полностью разрешить свои дебютные проблемы, черным осталось только рокировать. Но Стейниц находит способ, как подлить масла в огонь. 11. С:d5 С:d5 12. К:d5 Ф:d5 13. С:e7 К:e7 14. Le1. В этом все дело! Неприятная связка по вертикали «е» не даст черным спокойно завер-

шить развитие. 14... f6. «Форточка» для короля, чтобы осуществить ответственную рокировку. Заодно берется под присмотр поля e5 и g5.

15. Фe2 Фd7 16. Лaс1. Заманчиво было и 16. Фe4, и 16. d5. 16... c6. Позволяет белым завершить партию блестящей атакой. Следовало немедленно воспользоваться «форточкой», не опасаясь жертвы качества: 16... Kpf7!? 17. Ф:e7+ Ф:e7 18. Л:e7+ Kр:e7 19. Л:c7+ Kpd6! 20. Л:g7 Лhe8, с хорошей игрой у черных.

17. d5!. Позиционная жертва пешки, представляющая белым важное для атаки поле d4 и отнимающая у черных важное для защиты поле d5. 17... cd 18. Kd4 Kpf7 19. Ke6 Лhc8. Иначе 20. Лс7. 20. Фg4 g6 21. Kg5+! Kрe8.



22. Л:e7+!. Начало фейерверка Стейница. 22... Kpf8!?. Ладья непротивоположна: 22... Kр:e7 (22... Ф:e7 23. Л:c8+) 23. Le1+ Kpd6 (23... Kpd8 24. Ke6+) 24. Фb4+ Kрc7 (24... Лс5 25. Ле6+) 25. Ke6+ Kрb8 26. Фf4+ Лс7 27. К:c7. Но первое впечатление такое, будто черные перехитрили соперника, у которого все фигуры «завязли». Однако...

23. Лf7+! Kpg8 24. Лg7+!. Редкий случай — «бешеная» ладья в миттельшпиле. Она, словно танк, утюжит неприятельские окопы. Начиная комбинацию, Стейниц должен был видеть все это. 24... Kph8 25. Л:h7+!. Здесь черные выкинули белый флаг (1:0). Их король получает мат в 10 ходов: 25... Kpg8 26. Лg7+! Kph8 (26... Kpf8 27. Kh7+) 27. Фh4+! Kр:g7 28. Фh7+ Kpf8 29. Фh8+ Kрe7 30. Фg7+ Kрe8 (30... Kpd6 31. Ф:f6+) 31. Фg8+ Kрe7 32. Фf7+ Kpd8 33. Фf8+ Фe8 34. Kf7+ Kpd7 35. Фd6x!

Finis coronat opus!, как говорили древние римляне. Повторим и мы вслед за ними: конец — делу венец!

Н. КОВАЛЕВСКИЙ

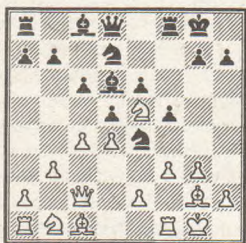
ТРИУМФ МОЛОДЫХ

Чемпионат Эстонской ССР
Тарту, 1986

Уже несколько лет лучшими шахматистами Эстонии, благодаря успехам на международной и всесоюзной арене, считаются международные мастера Яан Эльвест и Лембит Оллер. Если Яан, пропустив пять последних первенств, вообще пока не был чемпионом республики, то Лембиту это удалось в 1982 году в возрасте 15 лет с первой попытки! Президиум Шахматной федерации ЭССР назвал лучшим шахматистом 1985 года Л. Олля, который вскоре намного опередил своего старшего товарища Я. Эльвеста и на всесоюзном первенстве молодых мастеров (Таллин, 1986). Итак, назрел маленький конфликт: кто наш лидер? Ответ должен был дать чемпионат республики.

После первой трети дистанции уверенно лидировал Эльвест — 4½ очка из 5. Другой фаворит уже во втором туре пропустил неожиданный укол.

Оллер — Ней М.



На предыдущий ход белых 10. f3? последовало 10... K:g3!. Эта вспышка возможна благодаря открытой диагонали a1—h8. 11. hg K:e5 12. de C:e5 13. Cb2 C:g3. За фигуру у черных три пешки и сильнейшая атака. 14. Ld1 e5 15. e3. Забавен вариант 15. Kd2 Фh4 16. Kf1 Cf2x. 15... Фh4 16. f4. Грозило 16... f4, 17... Фh2+ и 18... Ch3. 16... d4 17. ed e4 18. Cc1 g5. Белые сдались (0:1). На 19. fg последует 19... f4.

Эльвест уверенно шел на первом месте и за пять туров до финиша опережал Олля на полтора очка. Игру лидера отличали жажда борьбы, энергичность, хорошая техника.

Эльвест — Рейман



19. Ch6!. Неочевидное решение. 19. g5 приводило к выигрышу пешки — 19... Kh5 20. C:h5 gh 21. Ф:h5, однако после 21... Kf8 атака заходила в тупик, и у черных появлялась ответная игра по линии «b». 19... C:h6 20. Ф:h6 Kf8 21. g5 Ke8 22. f4 Kg7 23. 0-0-0 Lb8 24. f5! gf 25. Cd3! c4 26. Cb1 Фc5 27. g6!. Попутно отражается и 27... Фе3+. 27... hg 28. ef g5 29. Ф:g5. Черные сдались (1:0), так как мат не за го-

рами — 29... Kpf7 30. Ldgl Ke8 31. Lh7+ и т. д.

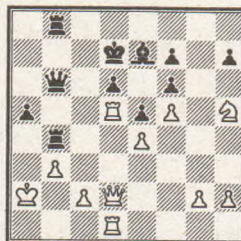
Хермлин — Эльвест



38... C:d4! 39. ed Cc6. Выясняется, что белый монарх опоздал на один шаг. 40. f3 C:e4 41. fe e5. Возможно было и 44... f5. 42. d5. Белые сдались (0:1), не дожидаясь хода 42... f5.

Но в 11-м туре Эльвест потерпел единственное поражение, и разрыв между ним и Оллером сразу сократился до минимума.

Эльвест — Шульц



31... Л:b3! 32. K:f6+! Kpc8!. После 32... Kpd8?! 33. Л:d6+ C:d6 34. Ф:d6+ Ф:d6 35. Л:d6+ Кре7 36. Ld7+ Kp:f6 37. cb Лb4 возможное окончание. Возможно и 32... Kpc7!? 33. Ke8+ Kpc8! 34. Лc5+!. 33. Лc5+! Kpd8!. Поскольку теперь на 34. cb последует 34... Ф:b3+ 35. Кра1 Фа4+! (на 35... Фа3+? 36. Фа2 Ф:c5 имеется 37. Kd5), с быстрым матом,

остается 34. Ф:a5 Ф:a5+ 35. Л:a5. Но после 35... Лb2+ 36. Кра3 d5+ белым пришлось капитулировать (0:1). 36. Кра1 C:f6 37. Л:d6+ Кре7 не меняло дела.

Туром позже лидер был свободен от игры, и Лембит имел шанс...

Сицилианская защита В31
Ветемаа — Оллер

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0-0 Cg7 5. Le1 e5 6. C:c6 dc 7. d3 Фе7 8. h3. Белые ограничивают сферу действия белопольного слона противника. 8... Kh6 9. Ce3 f6 10. Kbd2 Kf7 11. a4 Ce6 12. a5 0-0 13. Лa3!? f5 14. ef. Практически вынуждено, так как после f5—f4 черные получили бы серьезную инициативу на королевском фланге.

14... gf 15. Фе2!?. Грозит 16. Cf4, кроме того, в случае вскрытия линии «a» ладья сможет попасть на a1. 15... Lfe8 16. Kb3 b6 17. Cd2?. До сих пор оба партнера были довольны своей позицией. Теперь же черные получают перевес. Нужно было сыграть 17. c4 или 17. ab ab 18. Леa1, со сложной игрой. Вариант 17. ab ab 18. Л:a8 Л:a8 19. Cf4 не проходил из-за 19... Ле8!.

17... b5 18. Ce3 c4 19. Cc5 Фf6 20. Kbd2 cd 21. cd Cd5 22. Kf1 e4?. Попытка выиграть пешку дает противнику сильную контригру. Хорошо было простое 22... Леb6. 23. K3d2. После 23. Cd4 черные сыграли бы не 23... ef 24. Ф:e8+, а 23... Фd8!.

23... Ф:b2 24. de fe 25. Лg3 Kph8 26. Ke3 Фе5 27. K:d5. Попытка 27. Л:g7 парировалась ходом 27... Ф:g7 (27... Kp:g7? 28. Cd4! Ф:d4 29. Kf5+). 27... cd 28. Kb3

Тарту, 1986

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 0.

1. Эльвест Я.	мм	♙	½	1	½	½	1	1	½	½	1	½	1	0	1	10
2. Оллер Л.	мм	♜	½	0	1	½	½	0	1	1	½	1	1	1	1	9½
3. Кийк К.	км	♚	0	½	1	1	½	½	1	½	½	1	0	0	8½	
4. Ней М.	км	♛	½	1	0	♙	½	½	1	½	1	0	½	½	8	
5. Реммель А.	км	♞	0	0	½	♙	0	½	½	1	1	½	1	1	8	
6. Рытов Б.	м	♜	0	½	½	½	1	♙	½	½	0	1	½	1	7½	
7. Рауд Р.	км	♞	0	½	½	½	½	♙	½	1	½	1	½	½	7½	
8. Ветемаа Ю.	м	♙	½	1	0	0	½	½	½	♙	½	1	1	0	7	
9. Вооремаа А.	м	♜	0	½	½	½	0	1	0	½	♙	½	½	1	6½	
10. Хермлин А.	м	♙	0	0	½	0	0	½	½	½	♙	1	1	1	6½	
11. Янес Т.	км	♙	½	0	0	1	½	½	½	0	♙	½	1	½	6	
12. Рейман А.	км	♙	0	½	½	½	½	1	0	0	½	0	½	½	6	
13. Сепп О.	км	♙	0	0	½	½	0	0	½	1	½	0	½	♙	5	
14. Шульц О.	км	♙	1	0	0	0	½	½	½	½	0	½	½	♙	4½	
15. Питксаар К.	км	♙	0	0	1	½	0	0	½	½	0	½	0	♙	4½	
16. Талиярм А.	км	♙					0	½	0	½	0	½	0		выбыл	



● Чемпион Эстонии Яан ЭЛЬВЕСТ.

Фс7?. Лучше было 28... Фf5. Теперь белые несложной жертвой качества откроют важную диагональ, и положение черных станет очень трудным.

29. Л:g7! Кр:g7 30. Фg4+ Крh8 31. Cd4+ Ле5. После 31... Ке5 32. f4 ef 33: Фg3 черные также несли материальные потери. 32. f4 ef 33. Ф:f3??. Куриная слепота! 33. Фе6! решало сразу.

33... Ле8 34. Лс1 Фе7 35. Ф:d5 Лd8 36. Фе4 Л:d4 37. Ф:d4 Крg7 38. Кd2!. Несмотря на упрощения черным в условиях нехватки времени не просто справиться со всеми трудностями. 38... Фd6 39. Ф:d6 К:d6 40. Лс7+ Крg8?. Обязателен был ход 40... Крg6. Белые записали 41. Л:a7, и черные сдались (1:0), так как вариант 41... Кс4 42. а6! К:d2 43. Лb7 b4 44. а7 Ла5 45. Лb8+ Крf7 46. а8Ф Л:a8 47. Л:a8 b3 48. Лb8 Кре6 49. Крf2 достаточно убедителен.

Хотя Лембит Ольт и выиграл две последние партии, наверстать упущенное ему так и не удалось. В итоге Яан Эльвест впервые и заслуженно стал чемпионом Эстонии.

Если обладателей первых двух мест прогнозировать было легко, то на бронзу претендентов было немало. Борьбу обострил тот факт, что лучший — кроме международных мастеров — автоматически обеспечивал себе путевку на международный турнир «Таллин-1987». Среди претендентов на бронзовую медаль были и мастера, но, как в жизни часто случается, суровая действительность перевернула прогнозы — экзамена на зрелость выдержал только лучший кандидат в мастера последних лет Калле Кийк.

Защита Алехина В05 Кийк — Янес

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0-0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Kc3 0-0 9. Ce3 d5 10. c5 C:f3 11. gf. В партии 5-го тура Воорема — Янес черные без труда удержали позицию после 11. C:f3 Kc4 12. Cc1 Kc6 13. Ce2 b6 14. b3 K4a5 15. cb ab 16. Ce3 Kb8 17. Ka4 Kd7 18. Лс1 с6 19. f4 f5, и Т. Янес, видимо, не прочь был ее повторить.

Взятие пешкой создает на доске более сложную обстановку, где нужны и знания, и чувство опасности.

11... Кс8 12. f4 g6?. Обязательным было или 12... Кс6, или 12... Ch4. В первом случае прорыв 13. f5 ничего не дает белым из-за 13... ef 14. Cf3 Cg5 15. K:d5 f4. 13. Kph1. Возможно было сразу 13. f5!. 13... Kph8?!. Черные, не чувствуют опасности. Последним шансом был ход 13... Ch4.

14. f5! gf. 14... ef не годится из-за 15. K:d5 Ф:d5+ 16. Cf3, и теряется ладья а8. Теперь же белые, используя огромный перевес в развитии, быстро организуют решающую атаку.

15. Лg1 Кс6 16. Фd2 Лg8 17. Л:g8+ Кр:g8 18. Лg1+ Крh8 19. Ch6 Cf8 20. Ch5 K8e7 21. C:f7 Kg6 22. C:g6 Фh4 23. Cg5 Ф:d4 24. Cf6+ Cg7 25. Фh6. Черные сдались (1:0). Как легко порой приходится уходить очки!

Закончив финишные поездки вничью, К. Кийк выполнил свою программу-максимум. Летом он кончает ТГУ, и темой его дипломной работы является критический анализ своего выступления

на международном турнире «Таллин-1985». Интересно будет увидеть, как в будущей практике реализуются полученные полезные знания.

В итоге все медали достались молодым — полный триумф! Из остальных участников хорошей игрой выделялись опытные кандидаты Мати Ней и Анто Реммель. Мужественно борясь до конца, они показывали пример многим. Поражает скромность результатов у мастеров-«дедов», призеров прошлых лет. Создается впечатление, что они не выкладывались до конца. Не исключено, что отчасти их боевой дух снизил возрастной ценз предстоящего летнего всесоюзного форума. Ведь за последний, пятый комплект спартакиадного «обмундирования» спор вели только дебютанты Олав Сепп и Олев Шульц (тройке призеров и юному Райнеру Рауду «мундиры» были запланированы заранее)...

Чемпионат закончен, попутного ветра его лауреатам!

Международный мастер
Х. КЯРНЕР,
мастер Ю. ВЕТЕМАА

ЛИДЕР УЗБЕКСКИХ ШАХМАТ



Заслуженный врач Узбекской ССР хирург Таджихон Агзамов успешно «привил» своим сыновьям любовь к шахматам. Он и сам в свое время играл здорово — был чемпионом не только Алмалыка, городка, где жили Агзамовы, но и республики. Так уж получилось, что младший, Георгий, обогнал в игре старших, мастеров Вячеслава и Валерия...

Наша последняя встреча с Георгием зимой 1986 года в Москве была приятной — он только что ступил на столичную землю после утомительного рейса из Калькутты, где победил в солидном международном турнире. Этот его успех стал тем последним звеном, которого не доставало мне, чтобы рассказать о цепочке Агзамовских успехов.

Мемориал Борислава Костица 1982 года в Югославии стал для узбекского мастера отправной точкой на пути к гроссмейстерскому званию. Второй балл не заставил себя долго ждать — он был завоеван на том же Мемориале следующим годом во Вршаце. Георгий, играл легко, с упоением — 9 очков из 13 и 1—3-е места с П. Николевичем и американцем Дж. Тарджаном. А позади — солидная гроссмейстерская компания: Я. Смейкал, А. Адорьян, М. Шуба, С. Глигорич и другие.

Спустя несколько дней Агзамов был приглашен на турнир памяти Мирослава Бакича. 1—2-е места с Р. Симичем, опередив В. Ивкова, А. Адорьяна, Д. Велимировича, И. Арнассона, Н. де Фирмиана... И мастерский ранец весело отозвался звоном целых трех полновесных гроссмейстерских баллов.

Через год Агзамов блеснет в авторитетном Сочинском международном турнире, а позже в Боготе (Колумбия) — первые места. Год от года игра его станет мудрее, на смену стойкому шахматному защитнику придет разносторонний гроссмейстер, в арсенале которого появятся и глубокие стратегические замыслы, и неожиданные комбинационные решения...

Ну, а каково же главное впечатле-

ние о Калькутском турнире?.. И тут советский гроссмейстер увлеченно заговорит не о своей победе, а о Ниязе Муршеде. Это имя станет знаменитым не только в Бангладеш, откуда один из героев состязания в Калькутте. Да, первым был Агзамов — 10 очков из 13, и всего на пол-очка отстал от него бангладешец. Об этом событии уже широко оповещены в Азии. Нияз до Калькутты выполнил норму балла на турнире в Гонконге. И вот второе место в Индии, а главное — отличная игра 19-летнего международного мастера! Георгию понятно, сколько радости увез с собой Муршед на родину... Успех его оттеняют относительные неудачи таких гроссмейстеров, как В. Цешковский — 3—4-е места с В. Анандом (индийский юноша «не дотянул» до гроссмейстерского балла всего пол-очка) или Ю. Разуваев и В. Янса, разделившие 5—6-е места.

Таким получился турнир в Калькутте. Азиатские ребята словно бросили вызов европейцам. Действительно, без притока молодых большой спорт немислим. В шахматах мы часто в последнее время находим тому подтверждение. А разве можно записать в «старики» Георгия Агзамова? Ему всего лишь 32 года — пора шахматной зрелости...

Д. ХВАН

Мастер
Олег СТЕЦКО

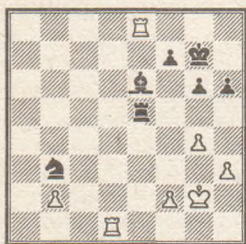
ЛАДЬЯ ИЛИ ДВЕ ЛЕГКИЕ ФИГУРЫ?

(Окончание.
Начало в № 11—13)

ДВЕ ЛАДЬИ ПРОТИВ ЛАДЬИ И ДВУХ ЛЕГКИХ ФИГУР

В отличие от рассмотренных примеров наличие дополнительной пары ладей дает новые шансы стороне, имеющей легкие фигуры. В этом случае игра на увеличение или реализацию материального перевеса может сопровождаться созданием матовых угроз. Защищающаяся сторона в качестве противодействия должна стремиться максимально активизировать ладьи. Часто борьба носит затяжной характер.

Стецко — Гипслис
Москва, 1975



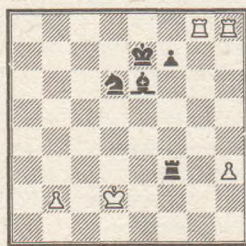
Если разменять одну пару ладей, то шансы окажутся на стороне белых, имеющих отдаленную проходную пешку. Однако наличие у черных ладьи меняет оценку позиции в их пользу. При случае пешка b2 может стать объектом атаки.

1. Ldd8 Kc1 2. f4 Лb5 3. Лb8 Лc5 4. Крf3. 4. b4 позволяет черным создать опас-

ные угрозы на королевском фланге: 4... Лc2+ 5. Кpg3 Лc3+ 6. Кph4 Kd3, угрожая 7... К:f4 или 7... Кf2. 4... Крf6 5. Лh8?. Белые сбиваются с правильного пути: ради сомнительной погони за пешкой они снижают активность ладей. Правильно было 5. Лb6!, не выпуская короля. Например: 5... Лc4 6. h4 Kd3 7. g5+ hg 8. hg+ Крf5 9. Лb5+, вынуждая размен ладей; или 5... Лc2 6. h4! с угрозой 7. g5+ hg 8. hg+ Крf5 9. Лb:e6! fe 10. Лf8x. Теперь же черные жертвой пешки образуют новые объекты для нападения в расположении белых.

5... h5! 6. gh gh 7. Лh6+ Кpg7 8. Лbh8 Kb3 9. Л6h7+ Крf6 10. Лh6+ Кpe7 11. Л:h5 Kd4+ 12. Кpe4 Kf5 13. Кpd3. Несмотря на примерное материальное равенство позиция белых очень трудна. Им удалось сократить до минимума количество пешек, но ценой неудачного расположения ладей, которые не в состоянии защитить все пешечные островки. Белые решили сохранить пешку «b», так как пешка f4 незащищена. Например: 13. Лg5 Лc4+ 14. Крf3 Лb4 15. h4 Л:b2 16. h5 Cd5+ 17. Кpg4 Ke3+ 18. Кpg3 Лg2+ 19. Кph3 Ce6+ 20. Кph4 Kf5+ 21. Кph3 Лf2 22. Кpg4 Kd4+ 23. Кpg3 Лf3+ и т. д.

13... Лb5 14. Кpe2 Лb4 15. Лg5 Л:f4 16. Лgg8 Лf2+ 17. Кpe3 Лf3+ 18. Кpd2 Kd6.

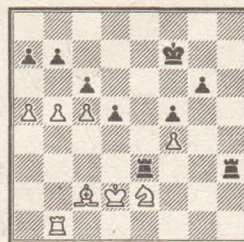


Черные организуют атаку на короля, попутно нападая на пешки.

19. h4 Ke4+ 20. Кpe2 Лh3 21. b4 Cc4+ 22. Кpd1 Лh1+ 23. Кpc2 Лh2+ 24. Кpc1 Kc3 25. Лc8 Ka2+ 26. Кpd1 Cb3+ 27. Кpe1 K:b4 28. Лce8+ Крf6 29. Ле2 Лh3 30. Кpd2 Кpg7 31. Лb8 Kc6 32. Лg2+ Крf6 33. Лf2+ Кpe7 34. Лb7+ Крf8 35. Лf4 Ke5 36.

Лe4. Упорнее 36. Лb5 Kg6 37. Лf4 Ce6 38. h5. 36... Кf3+ 37. Кpe2 Cd5 38. Лb8+ Кpg7 39. Лg4+ Крf6 40. Лbb4 Кpe5. Вступление в игру короля решает. 41. Крf2 f5 42. Лg3 Лh2+ 43. Лg2 Лh1 44. Лg7 Ce4 45. Лg3 K:h4, и черные выиграли (0:1).

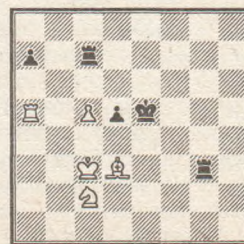
Панченко — Вайсер
Сочи, 1983



1... cb. Грозил прорыв 2. ab ba 3. b6. 2. Л:b5 Ле7 3. a6!. Важно наладить координацию действия фигур. Поэтому сомнителен выигрыш пешки 3. Cb3 Лh2 4. C:d5+ Крf6 5. Cf3 Лf2 6. Лb3, после чего взаимодействие фигур белых нарушено. 3... ba 4. Ла5 Лh2. Логичная игра на ограничение. В пользу белых продолжение 4... Лc7 5. Kd4 Лh4 6. Кpe3 Лh3+ 7. Kf3.

5. Cd3 Лc7. Главный козырь белых — пешка «с», и ее нужно взять под контроль. Преждевременно 5... g5?! ввиду 6. fg f4 7. Л:a6 с угрозой 8. Лf6+. 6. Кpe3 Лh4. В случае 6... Лf2 7. Кpd4 Лd7 8. Кpe3 ладья оттесняется.

7. C:a6 g5 8. fg Лg4. При остром продолжении 8... f4 9. Kd4 Лh3+ 10. Кpb4 f3 11. c6 f2 12. Кpe5 Лh1 13. Кpd6 пешка «с» оказывается опаснее, так как недостаточно 13... Л:c6+ 14. Кр:c6 f1Ф 15. C:f1 Л:f1 16. Л:d5 Кpg6 17. Кpd6 Лg1 18. Ke6, и пешка «g» должна решить партию. 9. Cd3 Кpe6! 10. Kd4+ Кpe5 11. K:f5 Л:g5 12. Kd4 Лg3 13. Kc2.



За пожертвованную пешку ладья черных получила большую активность. Белым следует считаться с возможностью жертвы ладьи за фигуру и пешку с переходом в теоретически ничейное окончание.

13... Лg8?!. Одна ладья с поля c7 держит под прицелом пешку c5, а наиболее активная позиция для другой ладьи — на 4-й горизонтали, где она ограничивала бы белого короля, а также косвенно поддерживала пешку «d», которую белые намерены атаковать. Поэтому целью защиты соответствовало 13... Лg4! 14. Kb4 Лh4. Например: 1) 15. c6? Л:b4! 16. Кр:b4 Л:c6, с теоретически ничейным окончанием;

2) 15. Ка6 Лc8 (возможно и 15... Лc6 16. Kb8 Лc7), и не видно, как усилить позицию, поскольку на 16. Лb5 последует 16... Ла4 17. Kb4 ab=, а в случае 16. Cb5 ладья непрерывно объявляет шахи;

3) 15. Ca6 Лh3+ 16. Kd3+ Кpe4 (грозит 17... d4+) 17. Ла4+ Кpe3 18. Кpb4 Лh4+ 19. Кра5 Л:a4+ 20. Кр:a4 Кpd4 21. Кpb4 Лc6 22. Крb5 Лc7=.

Анализ показывает, что черные могли рассчитывать на успешную защиту.

14. Kb4 Лgc8?. Еще не поздно было вернуться к правильному плану — 14... Лg4. После ошибочного маневра партнера белые тонкой игрой используют дефекты в расположении черных. 15. Ка6! Лc6 16. Ce2 Лh6. Активнее выглядит 16... Кpe4 17. Кpb4 d4, однако после 18. Ла3 пешка «d» надежно блокируется.

17. Kb4 Лh4 18. Ca6!. В результате неудачного маневра Лg4—g8—c8, в отличие от варианта, приведенного в примечаниях к 13-му ходу черных, слон нападает на ладью с темпом, и король оттесняется на пассивную позицию. 18... Лc7 19. Kd3+ Кpe6 20. Cb5 Лb7 21. Ла6+!. Любопытно, что после того как на поле a6 по очереди побывали все белые фигуры, участь пешки d5 оказалась решена!

21... Кpe7 22. Ла4! Лh3. После размена ладей поло-

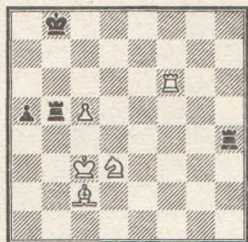
жение черных не облегчается — пешка d5 гибнет, а пешка «а» находится в сфере действия белых фигур. Например: 22... Л:а4 23. С:а4 Крб2 24. Крд4 Лф7 25. Сб3 и т. д.

23. Сс6 Лс7 24. Ла6 Крд8 25. Крд4 Лh4+ 26. Кр:d5 Лг7 27. Сб5 Лh5+ 28. Крс4 Лг4+ 29. Крс3 Лг3 30. Лd6+ Крс7 31. Крb4 Лг1 32. Лd7+ Крс8 33. Лd4. Конечно, к технически несложному выигрышу вело 33. Л:а7, однако белые предпочитают сохранить ладью для организации атаки. 33... Лb1+ 34. Крс4 а5 35. Са4 Крс7 36. Сс2 Лb8 37. Лг4 Лh7 38. Лг6. Белые обходят хитрую ловушку: 38. Кf4 Лb4+ 39. Крс3 Лh3+, и черные спасаются. 38... Лh4+ 39. Крс3 Лb5 40. Лf6 Крb8.

Гроссмейстер
Айварс ГИПСЛИС

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА E12

(Окончание. Начало в № 13)



41. Лf1!. Теперь наступает очередь пешки «а». 41... Кра7 42. Ла1 Лh3 43. Крс4 Кра6 44. Са4 Лb8 45. Cd7 Лh4+ 46. Крд5 Лh5+ 47. Крс4. На 47. Ке5 следует 47... Лb2!. 47... Лh4+ 48. Крс3 Лd8 49. Се6 Крb5 50. Лb1+ Лb4! 51. Сс4+ Крс6 52. Ла1! Лbb8 53. Л:а5 Ла8 54. Кb4+ Крс7 55. Ка6+!. Повторение пройденного, но уже без черных пешек. 55... Крс6 56. Сб5+ Крb7 57. Ла1. Белые приступают к построению матовой сети. 57... Лd5 58. Крс4 Лg5 59. Ле1 Лg4+ 60. Крс3 Лg3+ 61. Крb4 Лg7 62. Ле6 Лh8 63. Кра5 Лс8 64. Лd6 Кра8 65. Cd7 Лh8 66. Крb6 Л:d7 67. Л:d7 Лh6+ 68. Кра5 Лс6 69. Лd6. Черные сдались (1:0).

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 б6 4. а3 Сb7 5. Кс3 d5 6. cd К:d5 7. Фс2 (IA).

2
7... с7—с5



Черные сразу препятствуют намерениям белых захватить центр, однако при этом отстают в развитии. И все же среди имеющихся в нашем распоряжении партий мало таких, которые свидетельствовали бы о том, что белым удавалось использовать это промедление. Как правило, черные постепенно нейтрализуют давление противника и даже — если белые «перегнут палку» — перехватывают инициативу.

8. d4:c5
В партии **Портиш — Корчной** (Монпелье, 1985) после 8. е4 К:с3 9. bc Кd7 белые ходом 10. Cf4 установили контроль над диагональю h2—b8, тем самым затрудняя взаимодействие черных фигур. Далее последовало: 10... cd 11. cd Лс8 12. Фb3 Се7 13. Cd3 0-0 14. 0-0 Кb8 15. Лад1 Cd6 16. Cd2 Лс7 17. Лfe1 Са6 18. Сb1 Ле8 19. h4±. Эту оценку подтвердила и партия **Халифман — Блатни** (Гронинген, 1985/86): 14... Кf6 15. Лfe1 Кh5 16.

Cd2 g5 17. Лад1 Kg7 18. Сb1 f5 19. d5±.

8... Cf8:c5
9. Сс1—g5 Фd8—c8
Слабее 9... Фс7?! — после 10. Лс1 f6 11. К:d5 С:d5 12. е4! Сс6 (12... fg 13. ed 0-0 14. d6! Ф:d6 15. b4 Cd4 16. Cd3! +—) 13. Cd2 Фb7 14. b4 Се7 15. Cd3 Крf7 16. 0-0 Лс8 17. Фb3 Кd7 18. Кd4! у черных очень тяжелая позиция (**Выжманавин — Новиков**, Ташкент, 1984).

При 9... f6 10. Cd2 0-0 11. е4 (11. е3!?) К:с3 12. С:с3 Фс7! 13. Cd3 Кd7 14. 0-0 Лfд8 15. Лас1!± белые сохраняют небольшое преимущество (**Юсупов — Мираль**, Мендоса, 1985).

Заслуживало внимания 9... Се7, как было во встрече **Фараго — Шибаревич** (Баня-Лука, 1985). После 10. К:d5 ed 11. С:e7 Ф:e7 12. е3 0-0 13. Cd3 g6 14. 0-0 Лс8 15. Фа4 Кd7 16. Фf4 Крg7 = положение уравнивалось.

10. Ла1—с1 ...
В партии **Торстейн — Олафссон Х.** (Рейкьявик, 1985) белые избрали 10. е3, но после 10... h6 11. Ch4 Кd7 12. Cd3 Се7 13. С:e7 Кр:e7! 14. Се4 К7f6 ничего не добились.

10... h7—h6



Во встрече **Лигтеринк — Белявский** (Вейк-ан-Зее,

1985) белые решили использовать связку по линии «с» — 11. Ке4?!, но ничего из этого не вышло: после 11... Кd7! (11... hg? 12. Кd6+ +—) 12. К:с5 К:с5 13. е4? (13. Cd2 =) hg 14. ed ed! 15. К:g5 Крf8! у черных прекрасная игра.

В партии **Петурссон — Хансен** (Боргаднес, 1985) было 11. К:d5 hg 12. b4 g4! 13. Ке5 (13. bc gf 14. cb Ф:c2 15. Л:c2 ed 16. Лс7 ab 17. Л:b7 Кd7, с выгодным для черных эндшпилем) 13... Лh5! 14. Фа4+ Кс6 — черным удалось отразить прямые угрозы.

Не принес белым перевеса и ход 11. Ch4, встретившийся в партии **Спраггетт — Портиш** (Монпелье, 1985); последовало 11... а5 12. е3 0-0 13. Се2 К:с3 14. Ф:c3 Кс6 15. 0-0 а4 16. Лfд1 Са6 17. Cd3 С:d3 18. Л:d3 Фа6 19. Лcd1 Лас8 20. h3 Фb5 — черным удалось решить дебютные проблемы.

В партии **Фтачник — Хансен** (Эсбьерг, 1985) белые избрали 12. Ке4, но и здесь черные получили превосходную игру после 12... Кd7 13. Фb1 0-0 14. Кd6 Фс6 15. К:b7 Ф:b7 16. е4? (16. е3!?) Кf4 17. Сg3 f5!.

В случае 11... 0-0 12. К:d5 ed 13. е3 Кс6 14. Cd3 d4 (**Хансен — Адорьян**, Эсбьерг, 1985) перевес белым обеспечивает ход 15. е4±.

В партии **Юсупов — Чернин** (Тунис, 1985) черные сыграли 13... Кd7, но после 14. Се2 Cd6 15. Фd1 Фе8 16. 0-0 Кс5 17. Кd4± белые сохранили небольшое преимущество.

Б
7. е2—е3 Кd5:c3

Во встрече **Каспаров — Карпов** (10-я партия матча, Москва, 1984/85) после 7... Кd7 8. Cd3 К5f6 9. е4 с5 10. d5 ed 11. ed Cd6 12. 0-0 0-0 13. Сg5 Фс7 14. Cf5 а6 15. Фd2 партнеры согласились на ничью.

Вместо 10. d5 энергичнее 10. Cf4, как было в партии **Козуль — Георгиев** (Сараево, 1985). После 10... а6 11. d5 ed 12. ed К:d5 13. К:d5 С:d5 14. 0-0 Се7 15. Ле1 Кf8?! 16. Се4 С:e4 17. Фа4+ b5 18. Ф:e4 инициатива белых вполне компенсирует пожертвованную пешку. Черным лучше было играть 15... Кf6!?, например: 16. Фе2 0-0 17. Лад1 ∞, с неясной позицией.



Рис. И. Калинина.

В партии **Портиш — Сонко** (Тунис, 1985) черные избрали 7... **g6** и после 8. K:d5 ed 9. Cd2 Kd7 10. Фа4 а6 11. Лс1 Сg7 12. Сb4 Лс8 13. Cd3 а5 14. Cd2 0-0 15. Сb5 Кb8 16. 0-0 с6 = удержали равенство.

Иначе играли белые во встрече **Майлс — Мираль** (Мец, 1985): 9. **b4** Сg7 10. Фb3 0-0 11. Се2 Кd7 12. Сb2 с6 13. 0-0 Фе7 14. а4 Лас8 15. а5 Лс7 16. Лfс1 Лfс8 17. Лс2 с5 18. а6 Са8 19. dc ±, с перевесом.

8. **b2:c3** **g7—g6**



Подготовив продвижение e3—e4 и завершив мобилизацию сил, белые обычно захватывают инициативу на королевском фланге. Стремясь ограничить возможности противника и создать угрозы центру, черные fianketтируют слона.

Эта позиция прошла проверку в трех партиях, сыгранных на турнире в Линаресе (1985). В двух из них белые пытались помешать черным сделать короткую рокировку, но больших успехов не добились.

Портиш — Адорьян: 9. **a4** Сg7 10. Са3 Кd7 11. а5 с5 12. Сb5 0-0 13. а6 Cd5 14. с4 С:f3! 15. Ф:f3 cd!? 16. С:f8 Ке5 17. Фе2, и здесь продолжая 17... С:f8! 18. ed Ф:d4 19. 0-0 Сс5 20. Лад1 Ф4♞, черные могли получить достаточную компенсацию за жертвованное качество.

В партии **Портиш — Майлс** черные сыграли 10... **с5**; после 11. Сb5+ Сс6 12. 0-0 Фс7 13. dc bc 14. С:c5 С:b5 15. Cd6 Се2! 16. С:c7 С:d1 17. Лf:d1 0-0 18. Лав1 С:c3 19. Лдс1 ± белые в эндшпиле сохранили небольшое преимущество, которое черным впоследствии удалось нейтрализовать.

Во встрече **Тимман — Майлс** белые сразу приступили к активным действиям на королевском фланге — 9. **h4!**?. После 9... Сg7 10. Сb5+ Кd7! 11. h5 0-0 12. hg hg 13. e4 С:e4 14. Kg5 С:g2 15. Лh2 Cd5 (15... Сb7!?)

16. Kh7 Kf6 (заслуживало внимания и 16... с6! 17. Cd3 с5 с последующим Фd8—с7) 17. K:f8 Ф:f8 черные получили хорошую позицию.

6. ... **e6:d5**



Если, играя 6... K:d5, черные стремились создать фигурное давление на центр, то при взятии пешкой они хотят сохранить в центре статус-кво.

7. **g2—g3** ...

В партии **Портиш — Чернин** (Тунис, 1985) после 7. **Cf4** Cd6 8. Сg3 Ке4 9. Фb3! 0-0 e3 K:c3 11. Ф:c3 с5 12. Се2 С:g3 13. hg Кd7 14. 0-0 Фе7 15. а4! а5?! 16. Фа3 Лас8 17. Лас1 ± белые получили перевес благодаря давлению на пункт с5.

Лучше действовали черные во встрече **Чернин — Чандлер** (Люцерн, 1985) — 15... **Kf6!**?, и после 16. Фа3 Ке4 17. Лас1 Лас8 им удалось понемногу нейтрализовать активность белых.

В партии **Портиш — Николитч** (Порторож/Любляна, 1985) после 7... **Се7** e3 0-0 9. Ке5 с5 10. Cd3 Кс6 11. 0-0 cd 12. K:c6 С:c6 13. ed Cd6 14. Сg5 h6 15. Ch4 Ле8 16. Сс2! ± белые сохранили небольшое преимущество.

Ход 7. **Сg5** встретился в партии **Петурссон — Шорт** (Биль, 1985). После 7... Се7 8. Фа4+ с6 9. e3 0-0 10. Cd3 Kbd7 11. 0-0 Ле8 12. Лад1 h6 13. Cf4 Cf8 14. Лfс1 Kh5 15. Се5 K:e5 16. K:e5 b5 17. Фс2 Kf6 18. e4 b4 ∞ получилась сложная позиция с обоюдными возможностями.

С целью расстроить взаимодействие черных фигур нередко применяется ход 7. **Фа4+**.

В партии **Белявский — Чернин** (Тунис, 1985) черные ответили 7... **Kbd7**, и после 8. g3 а6 9. Ch3!? Се7 (9... Сd6!?) 10. 0-0 0-0 11. Лd1 (11. Ке5!?) Cd6 12. Kh4 b5 13. Фс2 Ке4 14. Kf5 Ле8 15. Cd2 ± белые сохранили минимальный перевес.

Заслуживает внимания 13. **Фb3!**? с5 14. Kf5 с4 15. Фс2

Сс7 16. Сg5 h6 17. Ch4 Фе8 18. Фd2!, с серьезными угрозами на королевском фланге.

Вместо 11... **Cd6** сильнее 11... **с5**. В партии **Юсупов — Николитч** (Тунис, 1985) далее последовало 12. dc K:c5 13. Фс2 Ке6 14. Kg5?! Фd6 15. Сg2 Лас8 16. Kge4 Фd7 17. K:f6+ С:f6 18. Фf5 С:c3 19. bc Л:c3 20. Сb2 Лс7±, с выгодной для черных позицией. Осмотрительнее 14. Се3!?, сохраняя давление в центре.

Во встрече **Разуваев — Тукмаков** (Москва, 1985), черные избрали 7... **Фd7!**?, и после 8. Ф:d7+ Kb:d7 9. Kb5 Cd6 10. K:d6+ cd 11. Cf4 Kpe7 12. e3 Ке4 13. Cd3 Лас8 14. Kpe2 Kb8! 15. Лhс1 Са6 16. Ке1 g5 17. Сg3 f5 18. f3 Kf6 19. Kpd2 С:d3 20. K:d3 Кс6 = получился равный эндшпиль.

7. ... **Cf8—e7**

8. **Фd1—a4+** ...

После этого хода черные вынуждены перекрыть диагональ h1—a8, что облегчает белым прорыв центра ходом e2—e4.

В партии **Чандлер — Попович** (Сараево, 1985) белые сыграли 8. **Сg2**, и после 8... 0-0 9. 0-0 с5 10. Cf4 Ка6 11. Фс2 Ке4! 12. K:e4 de 13. Ке5 cd 14. С:e4 С:e4 15. Ф:e4 Кс5 16. Фf3 Cf6 17. Лад1 Ле8! = позиция уравнилась.

Во встрече **Крамлинг — Шорт** (Лугано, 1985) черные сразу пошли 9... **Ке4!**? и после 10. Cf4 Кd7 11. Фа4 с5 12. Ch3?! f5 13. Ке5 K:e5 14. С:e5 Cd6! получили отличную игру. Заслуживает внимания 12. Лfд1, нагнетая давление в центре.

В партии **Полугаевский — Шорт** (Биль, 1985) было 9... **Kbd7** 10. Фс2 Ле8 11. Cf4 а6 12. Лfд1 Kf8 13. Лас1 Ке6 14. Kg5 K:f4 15. gf g6 16. e3 Cd6 17. Фb3 Cf8 18. Kf3 Лb8 19. Ке5 — белым трудно развить активность в центре, и им приходится пассивно маневрировать.

8. ... **с7—с6**

Не увенчалась успехом попытка черных не закрывать большую диагональ — 8... **Kbd7**. Далее в партии **Кристиансен — Парма** (Порторож/Любляна, 1985) последовало: 9. Ке5 с5 10. dc! bc?! (заслуживает внимания 10... 0-0 — 11. с6 Кс5 12. Фd1 Са6 13. b4 Ксe4 14. Сb2 ∞) 11. Ch3 d4 12. 0-0! ±, с перевесом.

Пока еще мало исследовано продолжение 8... **Фd7**. Во встрече **Стуруа — Наумкин** (1985) было 9. Ф:d7+ Kb:d7 10. Kb5 0-0 11. K:c7 Лас8 12. Kb5 Ке4 13. Кd2 Kdf6?! 14. f3 а6 15. fe ab 16. e5 — шансы белых предпочтительнее. Заслуживает внимания 13... а6!?! 14. K:e4 de 15. Кс3 b5 16. Сg2 f5♞ с последующим Kb6 — по мнению международного мастера 3. **Стуруа**, у черных есть компенсация за жертвованную пешку.

9. **Cf1—g2** ...

В партии **Александрия — Ахмыловская** (Мальме, 1986) белые сыграли 9. **Ке5** и после 9... 0-0 10. Сg2 Kfd7 11. Кd3 Ка6 12. 0-0 Кс7 13. Лd1 Ле8 14. e4 de 15. С:e4 Кd5 16. Сg2♞ сохранили определенное давление в центре.

9. ... 0—0

10. 0—0 ...



Во встрече **Лпутян — Попович** (Сараево, 1985) черные попытались завязать контригру в центре ходом 10... **с5**, однако после 11. Лd1 Ка6 12. Cf4 Ле8 (12... Кс7 ±) 13. Лас1 h6 14. e3! Cf8 15. Се5 у них появились серьезные затруднения с защитой пешки d5.

В партии **Белявский — Шорт** (Монпелье, 1985) после 10... **Kbd7** 11. Cf4 Ле8 12. Лад1 Kh5 13. Ccl Фс7 14. e4 de 15. K:e4 Kdf6 16. Ке5 Кd5 17. Фс4 Cd6 18. f4♞ белые сохранили давление в центре.



Рис. В. Чекарькова.

НЕ ПРИБЕГАЯ К ПРИСУЖДЕНИЮ

После двух с половиной лет напряженной борьбы завершился финал XVI чемпионата СССР. Турнир был продлен на несколько месяцев — шесть незаконченных партий имели значение для распределения медалей, и судейская коллегия предоставила шахматистам возможность продолжать игру до конца и самим решать свою турнирную судьбу, не прибегая к присуждению.

И вот все партии сыграны. Звание чемпиона страны завоевал ленинградский кандидат в мастера Дмитрий Бараш. Его результат очень высок — 13½ очка из 18; в предыдущем финале для первого места хватило 12½ очка. Д. Бараш выполнил норму мастера, а также первого гроссмейстерского балла.

Международный мастер из Николаева А. Волчок получил серебряную медаль благодаря лучшему, чем у бакинско-кандидата в мастера Р. Акопова, коэффициенту. Бакинец выполнил норму мастера.

Успех призеров совершенно заслуженный, они проявили выдержку до самого финиша. Высокий результат показали и опытные мастера

Ю. Зелинский, И. Копылов, победитель прошлого чемпионата А. Липириди, однако на старте они сделали много ничьих, и это помешало им занять более высокие места. Норма мастера покорила и С. Кастарнову из Грозного.

Впервые в столь представительном турнире участвовали рижские кандидаты в мастера О. Батаков и Ю. Маркаус. Свою программу-минимум — сохранить право выступить в полуфинале следующего чемпионата — мы выполнили. Мне до нормы мастера не хватило полутора очков; еще в середине дистанции эта норма казалась достижимой, однако «подвел» вариант сицилианской защиты, с помощью которого я в четырех партиях набрал лишь пол-очка. Сказалась и нехватка опыта при реализации преимущества.

Кандидат в мастера
Ю. МАРКАУС

СЛОВО ЧЕМПИОНУ

Из партий чемпионата наиболее памятна мне встреча с И. Копыловым. Хотя она лишена внешних эффектов, точная защита принесла мне большое удовлетворение и создала хорошее настроение для игры в оставшихся поединках.

Французская защита C04 Копылов — Бараш

1983—1985

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Cb5 a5 7. 0-0 Ka7 8. Cd3 c5. Черные собирались усилить «ЭШД» — 9. c3 b5!, со сложной игрой, но белые первыми применяют новинку...

9. c4!. Этот ход вместе с последующим планом игры обеспечивает белым перевес. 9... Ce7 10. Фе2 b6 11. Ld1 Ca6 12. Kf1 C:c4?. Грубая ошибка, вызванная желанием разменять плохого «французского» слона. Следовало поддерживать напряжение путем 12... Фс7 или 12... Кс6.

13. C:c4 dc 14. d5!. Пользуясь лучшим развитием, белые вскрывают игру. 14... ed 15. Л:d5 Фс7. Плохо 15... Кс6 из-за 16. e6; теперь же черные защитились от угрозы 16. e6 — 16... fe 17. Ф:e6 Фс6, но сняли контроль с поля g5.

16. Kg5?!. Более сложные задачи стояли перед черными после 16. Cg5! Кс6 (16... Kf8 17. Kg3 Кс6 18. C:e7 Ф:e7 19. Kf5±) 17. e6 Kf6 18. ef+ Kp:f7 19. C:f6 и 20. Ф:c4. 16... C:g5 17. C:g5 Kf8 18. Kg3 Ке6 19. Фg4 h6 20. Се3. Дело в том, что белый слон в этой позиции слабее любого из коней. Он так и простоят на e3 до конца

партии, по существу ничем не угрожая черным.

20... Ld8 21. Л:d8+. Немного сильнее 21. Lad1 Л:d5 22. Л:d5 Кс6 23. f4. 21... Кр:d8 22. Ld1+ Крс8. Теперь черные, сделав искусственную рокировку, смогут ввести в игру ладью h8. 23. Kf5 Кс6 24. Ф:c4. К более сложной борьбе вело 24. К:g7 К:e5 25. Фf5 Лd8 26. Лf1!; ничего не дает ни 26. Лb1 — 26... Кd3, ни 26. Л:d8+ ввиду 26... Ф:d8 27. h4 (27. h3 Фd1+ 28. Kph2 Фd6 29. g3 Kd3) 27... Фd1+ 28. Kph2 Kg4+ 25. Kpg3 К:e3. 24... К:e5.



25. Фа6+. Белые форсируют ничью. Последняя возможность игры на победу осталась при 25. Kd6+ Kpb8 26. Фе4 Kg6 27. К:f7! Ф:f7 28. Фе6; правда, после 28... Лd8! 29. Ф:b6+ Крс8 30. Лс1 Фd7 31. h3 Фd6 32. Ф:a5 Kpd7 33. C:c5 К:c5 34. Л:c5 Кре7 35. Лf5 Kf4! черные сохраняли реальные шансы на ничью. Как признался после партии

1.10.1983 15.04.1986

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 0.

1. Бараш Д. Ленинград	км	♙	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1/2	1	13½
2. Волчок А. Николаев	мм	♚	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	13
3. Акопов Р. Баку	км	♙	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
4. Зелинский Ю. Рига	м	♚	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	12
5. Копылов И. Уфа	м	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	12
6. Липириди А. Кисловодск	м	♚	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11½
7. Кастарнов С. Грозный	км	♚	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11
8. Королев А. Москва	м	♚	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	10
9. Маркаус Ю. Рига	км	♙	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9½
10. Пелешев Л. Нарва	км	♙	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	♙	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	9½
11. Левин Л. Москва	км	♙	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8½
12. Уфимцев А. Кустанай	м	♙	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	♙	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8½
13. Батаков О. Рига	км	♙	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1	1/2	1	1	7½
14. Пчелкин А. Николаевск	км	♙	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	♙	1	0	1	1/2	1	7
15. Борисов В. Балашиха	м	♙	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	♙	1	1/2	1/2	1	1	6½
16. Китайгородский И. Москва	м	♙	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	♙	1	6
17. Котенко Г. Киев	км	♙	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1	5½
18. Лутовинов А. Ленинград	м	♙	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	♙	1	5
19. Цамрюк А. Самарканд	м	♙	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	♙	1	1½



● Дмитрий БАРАШ

Копылов, издавля он рас- считывал на 25. Фе4 Крб8 26. Лд6 Кг6 27. Лс6 Лд8 28. f3 Фа7? 29. h4+ —, но не заметил промежуточного ша- ха 28... Лд1+ 29. Крf2 Фд8. 25... Крб8 26. Лд6 Кс6 27. Ке7! Ф:d6 28. Ф:b6+ Кра8 29. Фа6+. Ничья (1/2:1/2).

Защита Пирца — Уфимцева
B07

Бараш — Уфимцев

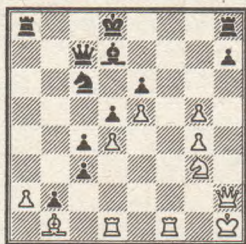
1983—1985

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 c6 4. f4 Фа5. А. Уфимцев неоднократно испытывал этот вариант (см. «Шахматы» № 20/1981 и № 12/1983). Интересно, что в начавшемся XVII первенстве страны в партии со мной он вер- нулся к обычной игре с g7—g6. 5. Cd2. В партии Постовский — Уфимцев из XIV чемпионата СССР (1979—1980) последовало 5. Cd3 e5 6. de de 7. f5 Ка6 8. Kf3 Kc5 9. 0-0±. Про- ход 5. Cd2 Уфимцев писал: «Защищать пешку e4 другим способом (кроме 5. Cd3. — Д. Б.) невыгодно. На 5. Cd2 следует 5... Фb6 с нападени- ем одновременно на две пешки». Мне показалось, что за пешку у белых богатая игра, и я решил проверить вариант.

5... Фb6 6. Kf3 d5 7. e5 Ке4 8. Cd3 K:d2 9. Ф:d2 e6 10. Ке2 c5. Черные не рискнули взять пешку. После 10... Ф:b2 11. 0-0 g6 (иначе неприятно f4—f5) 12. Лаб1 Фа3 13. c4! Фе7 14. Лfс1 Кd7 15. cd cd 16. Лс7 у белых явный перевес.

11. c3 Kc6 12. 0-0 Cd7 13. Kph1 g6 14. Лад1 (с угро- зой 15. c4) 14... c4 15. Сb1 Се7 16. Фе2. Лучше сразу 16. g4. Успех может принести только пешечный штурм. 16... a5 17. Kг5 Фс7 18. g4 b5 19. h4 b4 20. Kг3 a4 21. h5 a3. Кто быстрее? 22. Фh2 С:g5 23. fg ab. Можно было по- пытаться спровоцировать белых на жертву ладьи: 23... Крe7 24. Л:f7+!? Кр:f7 25. Фf2+ Крg8 (25... Крe8? 26. Лf1 Сс8 27. Фf6 Лg8 28. hg hg 29. С:g6+ Крд7 30. Сf7, с выигрышем) 26. Лf1. После 26... К:e5! 27. Фf6! Сс6 28. de возникла исключительной сложная позиция с обоюдны- ми возможностями. Впрочем, белые сохраняют перевес, продолжая 24. Фf2! Лаf8 25. Фf6+.

24. hg fg 25. С:g6+ Крд8 26. Сb1. Благодаря перевесу в пространстве белые успе- вают и атаковать на коро- левском фланге, и вести защиту на ферзевом. 26... bc.



27. Ке2!. Важно сочетать нападение с защитой. Попытка прямой атаки не приносила успеха; при этом могла возникнуть редчайшая пози- ция с шестью ферзями: 27. g6 Се8 28. Фh6 Л:a2 29. gh Фе7 30. g5 Ла1 31. g6 Л:b1! 32. g7! Л:d1! 33. ghФ Л:f1+ 34. К:f1 b1Ф 35. Ф8f6 c2 36. h8Ф c1Ф.



Удивительно! В распоря- жении белых есть, казалось бы, очень сильный ход 37. Фh6—f8, однако после 37... Фе4+ черные добиваются победы.

27... Крс8. И после 27... c2 28. С:c2 Л:a2 29. Кс3 пешку b2 не спасти. 28. К:c3 Фа5 29. Ф:b2 Лb8 30. Фс1!. Важный момент. Кажется, что сильнее 30. Фd2, но ферзь стремится завоевать диаго- наль a3—f8, с которой будет беспокоить черного короля. 30... Крс7 31. Крg2 Се8 32. Лf6 Л:b1!. Попытка «заму- тить воду». После 32... Крд7 33. Крg3 Фа7 34. Фе3 Лb2 35. Сf5! Кd8 36. К:d5 у белых сильная атака.

33. К:b1 Сg6 34. Кс3 Крд7 35. Лf2 Кb4 36. a4!. Отдавая обратно качество, белые обеспечивают ферзю поле a3, что быстро решает исход пар- тии. 36... Кd3 37. Л:d3 cd 38. Фа3 Фа6 39. a5 Фс6 40. Ка4 Крс8 41. a6. Черные сда- лись (1:0). Могло последо- вать 41... Крс7 42. a7 Ле8 43. Кс5.

Примечания
мастера Д. БАРАША

ИНИЦИАТИВА ПРИНОСИТ ПОБЕДУ

Испанская партия C93
Волчок — Королев

1983 — 1984

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ле8 10. a4 Сb7 11. Kbd2 Cf8 12. a3! h6. Если сыграть 12... g6 13. Сс2 Кb8 14. b4 Kbd7 15. Сb2 Cg7, то после 16. de de 17. c4 (Ланка — Москаленко, Львов, 1978) станет очевид- ным, что черный слон на поле g7 стоит неудачно, потому что не принимает участия в борьбе на ферзевом фланге. 13. Сс2. К неясной игре ведет 13. Ca2 Kb8 14. Фb3 Фd7 15. Фс2 c5 16. b4 c4 (Адорьян — Смейкал, Баден, 1980).

13... Кb8. Во встрече Пса- хис — Белявский (Фрунзе, 1981) черные продолжали 13... a5!?, однако после 14. Cd3 b4 15. Сb5 Ле7 16. d5 Ka7 17. Cf1 bc 18. bc c6 19. c4 Ca6 20. a4 Лb7 21. Ca3 Лab8 22. Kb1! уравнения не достигли. 14. b4 Kbd7 15. Сb2.

15... g6. В случае 15... c5 16. d5 c4 17. a4 g6 интерес представляет рекомендация А. Матановича — 18. Kf1!? с идеей g2—g4, Kг3, Сс1. Для оценки продолжения 15... c5 большое значение имеют сле- дующие партии О. Романи- шина.

Романишин — Глигорич (Нови-Сад, 1982): 16. Лb1 c4 17. d5 g6 18. Kf1 Cg7 19. Kг3 Kb6 20. Сс1 Фе7 21. Kh2 Лад8 22. Се3 Кb:d5? 23. ed К:d5 24. Cd2±.

Романишин — Смейкал (Нови-Сад, 1982): 16. d5 Фе7 17. Cd3 Kb6 18. Лс1 (с идеей 19. c4) 18... c4 19. Cf1 g6 20. g3 Kh7 21. Фе2 Фd7 22. Лсd1± (22... f5 23. Kh4!).

16. de de 17. c4 c5!?. Един- ственная возможность бор- ьются за уравнение. При слоне на g7 этот ход терял в силе, потому что тогда не возникла угроза пешке b4. 18. Сс3 Лс8?. Черные упуска- ют счастливый случай. Сле- довало продолжать 18... cb! 19. С:b4 (после 19. ab bc 20. К:c4 Лс8! скопление белых фигур на линии «с» могло привести к неприят- ным последствиям) 19... Кс5, с контригрой в центре, достаточной для уравнения.

19. cb ab 20. Cd3. Белые стремятся лишить подвиж- ности пешки противника на ферзевом фланге. 20... Сс6 21. Фе2 c4 22. Сс2. Позиция определилась как лучшая для белых. 22... Фе7 23. a4 Kh5 24. ab С:b5 25. Ла5. Поспеш- ность, которая могла приве- сти к потере преимущества. Профилактическое 25. g3 бы- ло лучше. 25... Фс6. Заслу- живало внимания 25... Kf4!? с идеей Kf4—d3. В этом случае не проходило 26. Фе3 Фс6 27. К:e5 К:g2 28. К:c6 К:e3 29. Л:e3 С:c6 30. К:c4 из-за 30... С:e4!. 26. g3 Ла8 27. Леa1 Л:a5 28. Л:a5 Cd6. С неприятной угрозой 29... Сс7.



29. Фd1!. Если теперь 29... Сс7, то 30. Л:b5! Ф:b5 31. Ca4, с материальными при- обретаениями. Начиная с этого момента инициатива белых развивается успешно и очень быстро приносит победу. 29... Кb6 30. Фа1. Угроза 31. К:e5 вынуждает черных принимать неприятное реше- ние, так как на 30... Кd7 следует 31. Kb1 с идеей 32. Ка3, а 30... f6 соответствует основному плану белых.

30... Фd7. Эта тактиче- ская уловка (31. К:e5? С:e5 32. С:e5 Ф:d2 33. Л:b5 Ф:c2 34. Л:b6 Ф:e4) легко отражается. 31. Kf1 f6 32. Kh4 Kpf7 33. Фd1! Сс6 34. Ке3 Сс7. Ведет к не- медленному проигрышу, но назвать этот ход решающей ошибкой нельзя, как нельзя посоветовать черным что- либо обнадеживающее. Не помогает, например, 34... Сf8 из-за того же 35. Фg4!; возможен такой вариант: 35... Ф:g4 36. hg Kg7 37. Лаb Лb8 38. К:c4! и т. д. 35. Фg4!. Черные сдались (1:0). В случае 35... Ф:g4 36. hg Kg7 37. Лс5 Леб 38. b5 они оставались без фи- гуры, а на 35... Лg8 следова- ло 36. Кеf5, с неотразимыми угрозами.

Примечания
международного
мастера ИКЧФ
А. ВОЛЧКА

ОБЗОР КОНКУРСОВ

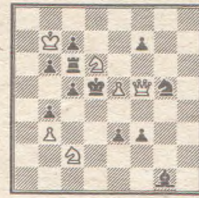
В конкурсе Куйбышевской газеты, организованном в честь 400-летия города, победила двухходовка № 1 с многократной переменной игры и мотивами выбора вступительного хода: 1... Ке6 (Л:d6) 2. Фе4 (е6)х, белые создают угрозу 2. ебх: 1. Ке8? Ке6 (Ле6) 2. Кf6 (К:c7)х, 1... Ch2!; 1. Кb5? Ле6 (Ch2) 2. К:c7 (К:e3)х, 1... Ке6!, 1. Кс8? Ле6!; 1. Кс4! Ке6 (Ле6) 2. Ф:f3 (Фd3)х, 1... Ch2 (Лf6) 2. К4:e3 (ef)х. В задаче № 2 синтезированы темы Домбровскиса и Салазара с переменной матов и защит: 1... С:e4 2. Ф:e4х; 1. Кf7? угр. (С:e4, С:f7, К:b5) 2. Ле5 (Фd7, Фf5, Фе6)х, 1... Л:b5!; 1. Фd7! угр. (С:e4 Л:b5, К:b5, Се8) 2. Фс6 (Кf7, Ле5, Фb7, Фf5)х. В ложных следах № 3 — 1. Кpg7? угр. (fe) 2. Cf7 (Лf6)х, 1... g1Ф! и 1. Сb8? угр. (fe) 2. Л:f6 (Сf7)х, 1... Фс7! — проходит тема ле Гранд, а в решении опять перемена матов и защит: 1. Кd5! угр. (fe, Кp:d5, С:d5, Фd2) 2. Кf4 (Ф:e5, Cf7, Л:f6, Кс7)х. Тему клапана в игре белых фигур демонстрирует № 4: 1. Лf1! угр. (К:c6, b2, Le1) 2. Фе5 (К:c6, Ф:a3, Ф:e1)х; 1. Лf5 (Лf3, Лf2)? К:c6 (b2, Le1)!

В матче сильных команд Югославии и Голландии со счетом 253,5:166,5 победили югославы. В разделе двухходовок была задана тема: дифференцирование матов путем развязывания черных фигур. В рекордной № 5 с «тасковым» вступительным ходом 1. а8Ф! (?) четыре тематических варианта: 1... Кс6 (Кd3, Кg6, К:g4 или Кс4) 2. Ле3 (К:d6, Кd2, Лс4)х, 1... Кf3+ 2. еfх. № 6: 1. Cd4 (Сс3)? угр. 2. Фе5х, 1... d5 (d6)!; 1. Фе2! угр. (d5, d6) 2. С:f4 (Сс3, Cd4)х — тема Банного. Впечатление от интересной игры в № 7 портит то, что варианты решения готовы уже в начальной позиции: 1. Ch2 (bc)? угр. 2. Кb4 (Кef4)х, 1... Ксс4 (Кef5)!; 1. е7! угр. (Кdc4, Кdf5, Ксс4, Кef5) 2. Л:d6 (Кdf4, Кb4, Кef4, К:c3)х. Наконец, в № 8 остроумно создан синтез тем Ханнелиуса и Домбровскиса: 1. d3? угр. 2. Кd7х и Кg4х, 1... Кс3!, 1. Кd6? угр. 2. Кd7х и Кg4х, 1... Ке7!; 1. Лd6! угр. (Кс3, Ке7) 2. Л:d5 (Кd7, Кg4)х.

В заключение несколько задач из швейцарских шахматных изданий. Задача № 9 по содержанию в некоторой степени похожа на № 1: 1. Л:d4? угр. (Л:d4, С:d4) 2. Лd5 и Ле4 (Фd6, Фе3)х, 1... Лс2!; белые создают угрозу 2. Лf5х: 1. Кd6? Cd7 (Лf2, b4) 2. К:f7 (С:d4, Кс4)х, 1... Ке7!; 1. К:h6? Ке7 (Лf2, Cd7, К:h6) 2. Ф:e7 (Кg4, К:f7, Фе7)х, 1... b4!; 1. Ке3! Cd7 (Лf2) 2. С:d4 (Кg4)х. Известная

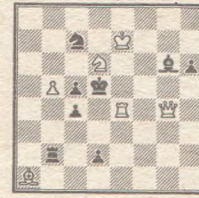
Конкурс газеты «Волжская заря», 1986

№ 1. Н. НЕПТАЕВ
I приз



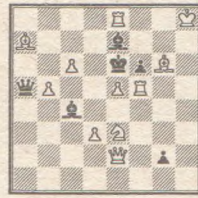
Мат в 2 хода

№ 2. А. ДОМБРОВСКИС
II приз



Мат в 2 хода

№ 3. В. ЕРОХИН
III приз



Мат в 2 хода

№ 4. Ф. ГОФФМАН
1-й почетн. отзыв



Мат в 2 хода

Матч Югославия — Голландия, 1985

№ 5.
Ф. АБДУРАХМА-
НОВИЧ
1-е место



Мат в 2 хода

№ 6. А. ПОПОВСКИ
2-е место



Мат в 2 хода

№ 7. Б. де ХААС
3-е место



Мат в 2 хода

№ 8. П. де ГРАНД
4-е место



Мат в 2 хода

Конкурс «Schweizerische Schachzeitung», 1983

№ 9.
В. МЕЛЬНИКОВ
I приз



Мат в 2 хода

№ 10. Г. АУЭС
II приз



Мат в 2 хода

№ 11.
К. САЙДЕНХЕМ
III приз



Мат в 2 хода

№ 12. Г. АУЭС
I приз
«Schweiz. Schach
Magazine»
1983



Мат в 2 хода

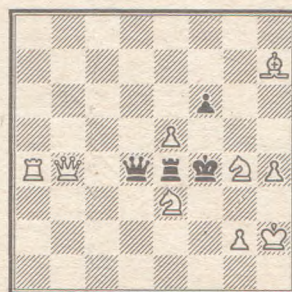
Близнец: Кс4 на с3

комбинация с развязыванием белых фигур представлена в № 10: 1. Лg3? угр. (Кс2) 2. Фd4 (d3)х, 1... Кb3!; 1. Лg2? угр. (Кf4) 2. d3 (Фd4)х, 1... Кf2!; 1. Лb6! угр. (С:b6, Ла5) 2. Сb5 (Фd4, d3)х. Незаметное перекрытие черных фигур белым конем осуществлено в № 11: 1. Ке5! угр. (Лс8) 2.

Лс3 (Ф:f7)х; близнец — 1. Ке4! угр. (Лс8) 2. Лс3 (Ф:f3)х. Тема Сомова с выбором игры — содержание № 12: 1. Ф:f3? угр. (Сс3 или Ле2) 2. Кd2 (Кd6)х, 1... Лb2!; 1. Кp:c6? угр. (С:c5) 2. Кd6 (Кd2)х, 1... b2!; 1. Фf5! угр. (Л:f4, ef) 2. Ф:f7 (Кd2, Кd6)х.

Редакция журнала «Хлібороб України» объявила конкурс составления двухходовок на следующую тему: в одной фазе задачи ложный след опровергается

А. МОЧАЛКИН и
С. ШЕДЕЙ



Мат в 2 хода

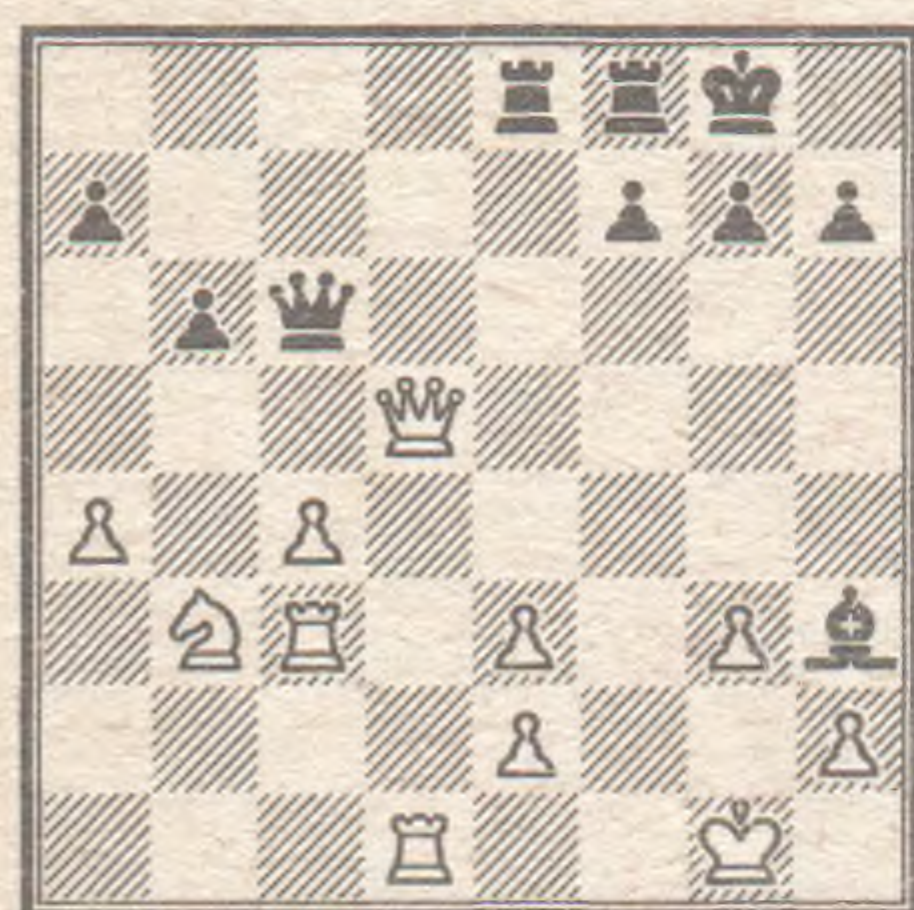
двумя ходами черных, а в другой фазе (ложном следе или решении) эти ходы-опровержения становятся защитами. Пример: 1. Фd6? угр. 2. Ф:f6х, 1... Ф:e5 (Л:e5) 2. Л:e4 (Л:d4)х, 1... Ф:e3! и 1... Л:e3!; 1. Фd2! угр. 2. Фf2х, 1... Ф:e3 (Л:e3) 2. Л:e4 (Л:d4)х.

Задачи в трех экземплярах на диаграммах посылать до 31 декабря 1986 г. по адресу: 252054 Киев, ул. Павловская, 11, «Хлібороб України», с пометкой «Шахматы».

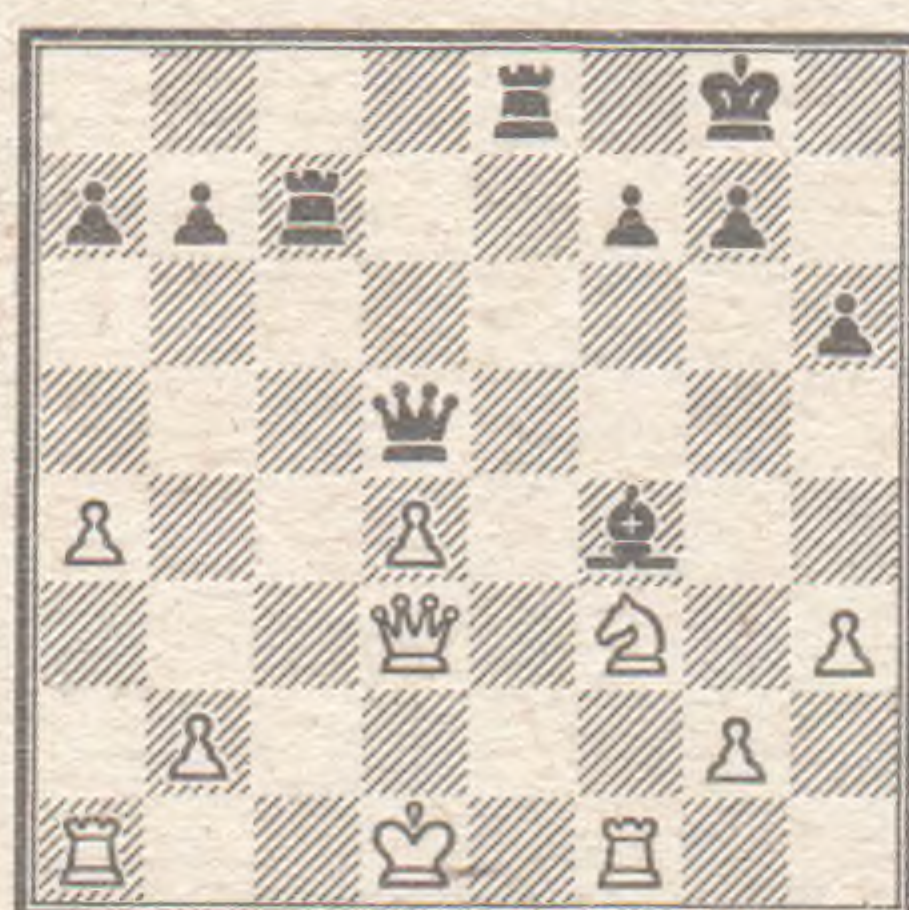
Примечание редакции. Во всех руководствах по задачной композиции ложным следом называется попытка решения, имеющая единственное опровержение, поэтому для данного тематического конкурса следовало бы придумать другой термин.

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

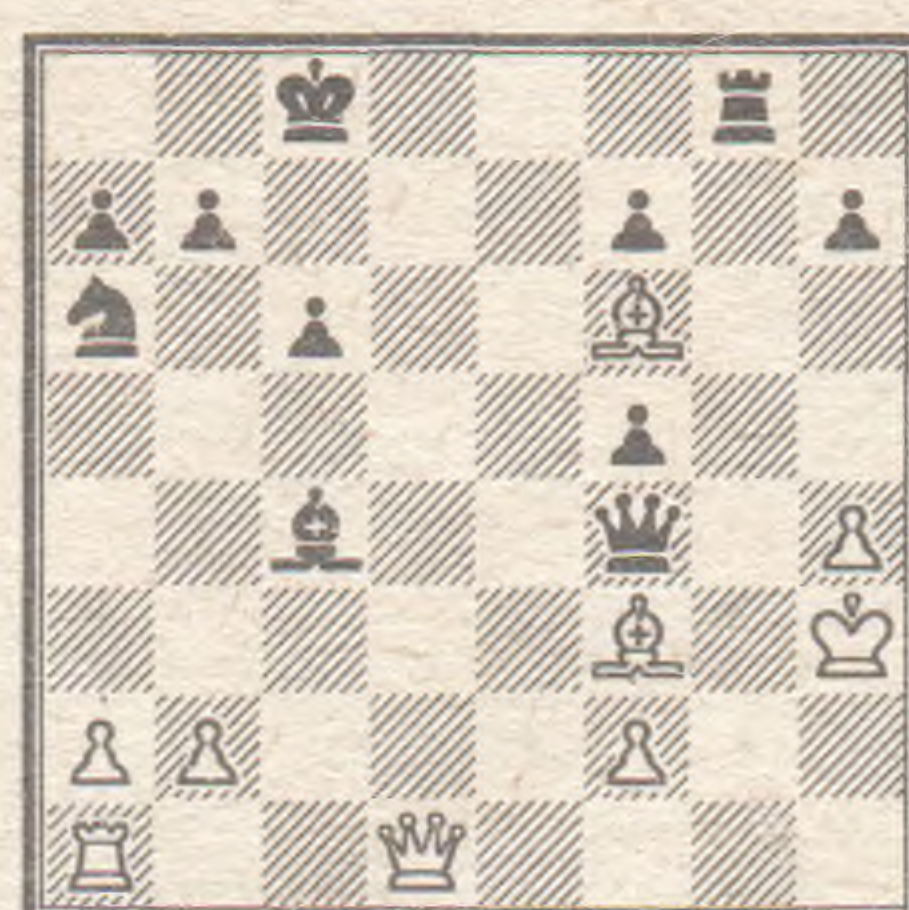
АДАМСКИЙ — ПИНТЕР
Тбилиси, 1986



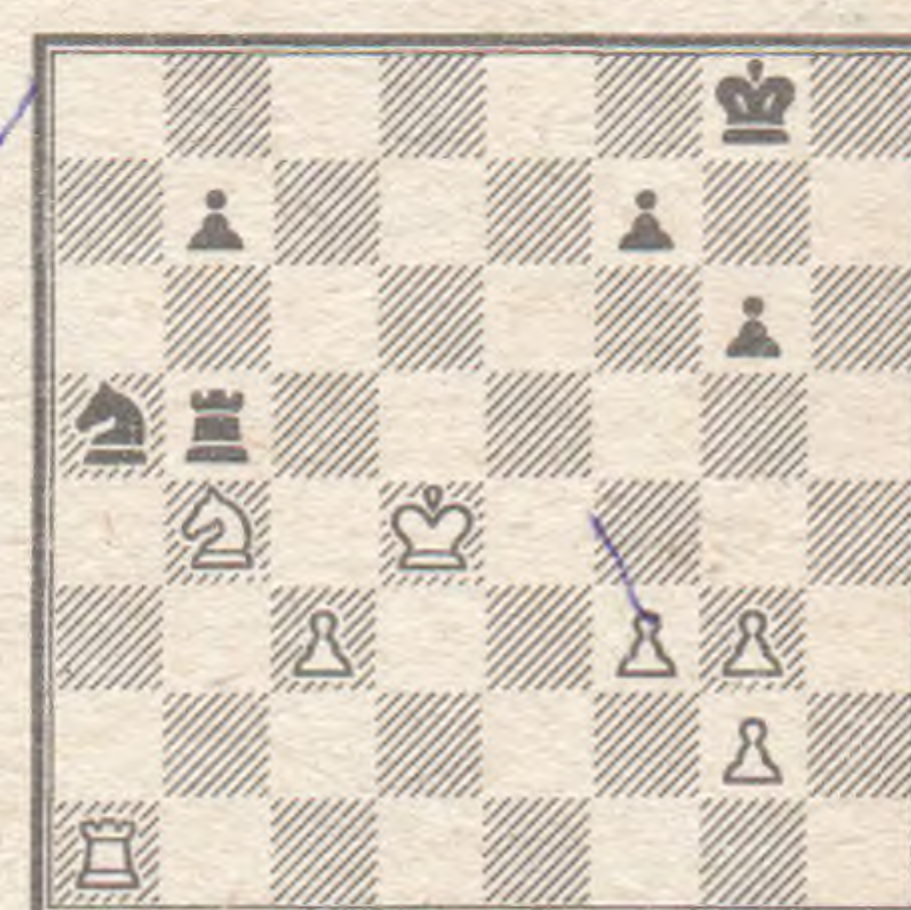
ВИКНА — КАТИШОНОК
Рига, 1986



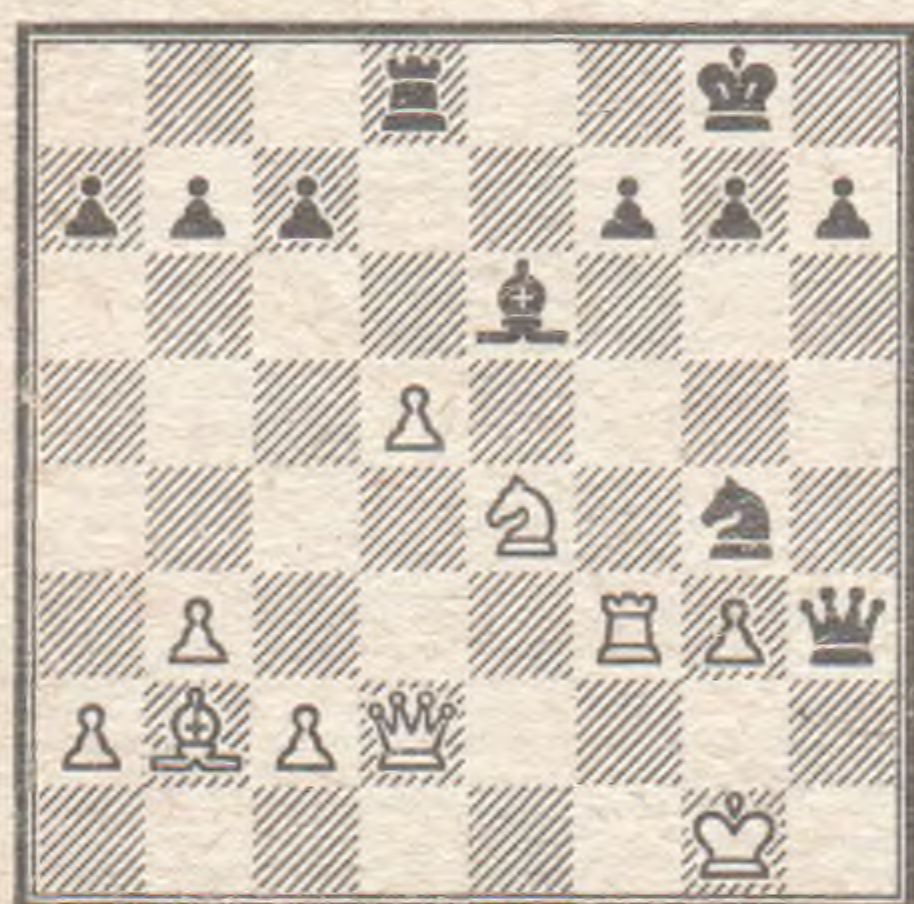
АРАТОВСКИЙ — ПОДОЛЬНЫЙ
Вильнюс, 1949



ЦЕШКОВСКИЙ — ПЕЦ
Трнава, 1986



РУСАЙКС — БЕРЗИНЬШ
Кулдига, 1985



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 13/1986

Шалов — Лендин. 1... Ke3!, и белые сдались (0:1). На 2. Kf5 следует 2... Kd1.

Марцинкевич — Пукшанский. 1... e5!, и белые сдались (0:1), так как нет спасения от 2... Ф:h2+ 3. Кр:h2 Лh4x.

Раассина — Помелл. 1... Фе3! 2. Kg5 Фd2! 3. Kf7+ Kpg8, и белые сдались (0:1).

Тальвинг — Вайнио. 1... Kde2! (угроза 2... Л:h2+! 3. Кр:h2 Лh8x) 2. gf Л:h2+! 3. Кр:h2 Лh8+ 4. Kpg2 K:f4+ 5. Ф:f4 ef 6. Лfe1 g4 7. Ле2 gf+. Белые сдались (0:1).

Шевченко — Тийт. 1. С:f6!, и черные сдались (1:0), так как на 1... Л:f6 (1... С:f6 2. Ф:h6 + —) следует 2. e7 Cd7 (2... Крf7 3. e8Ф++) 3. Kh2!

Пулькис — Рёска. 1. e5 de 2. d6!. Черные сдались (1:0). На 2... Лd7 решает 3. Ch3.

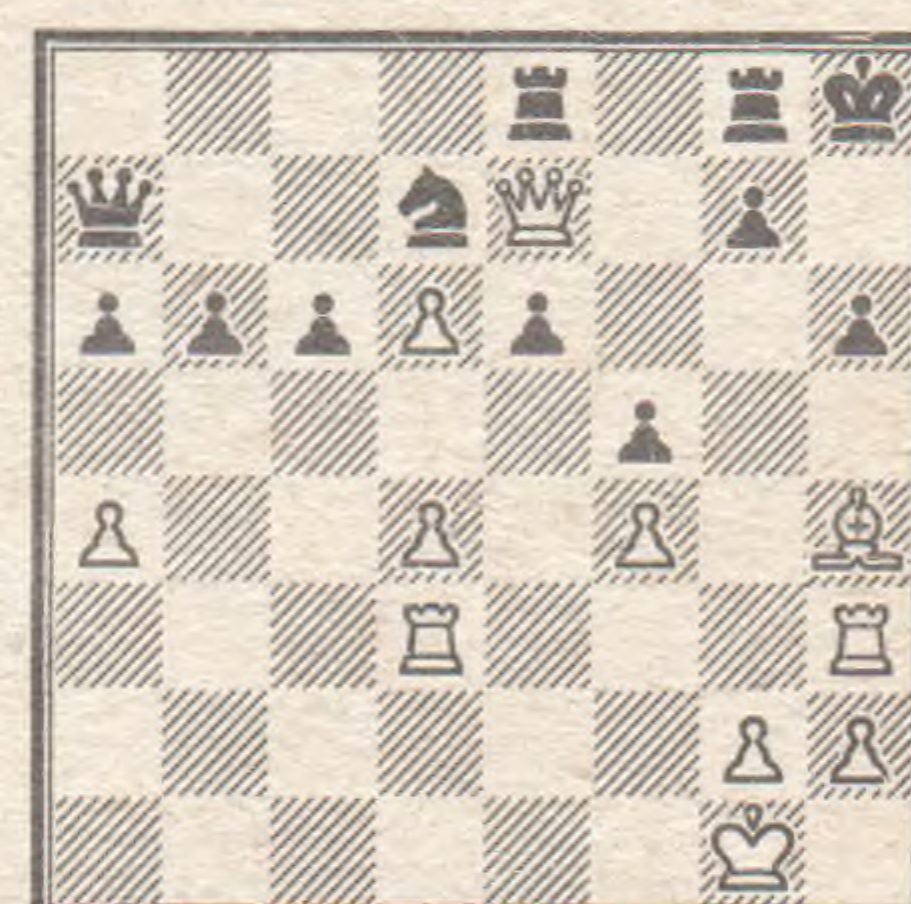
Хрущ — Андерссон. 1. a5 ba 2. c5! dc 3. Лb7. Черные сдались (1:0). После 3... Лd7 4. d6 Фd8 5. Фd5+ они несут большие материальные потери.

Томсон — Свенссон. 1. Лf5!, и черные сдались (1:0).

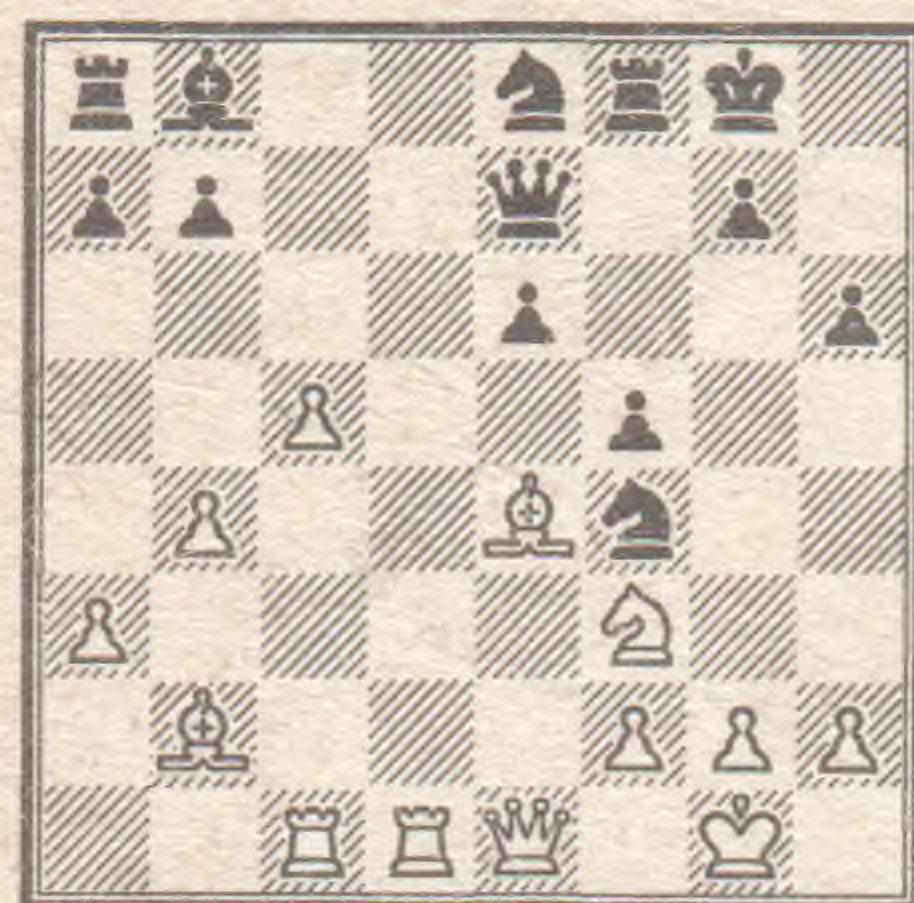
Штарке — Раассина. 1. a5!, и черные сдались (1:0). На 1... Ф:a5 следует 2. Kb3, а если 1... Фc7, то 2. Ke6.

Шютце — Мельцарек. 1. К:h6!, и черные сдались (1:0), так как укрепления их короля рушатся (1... gh 2. Лg3).

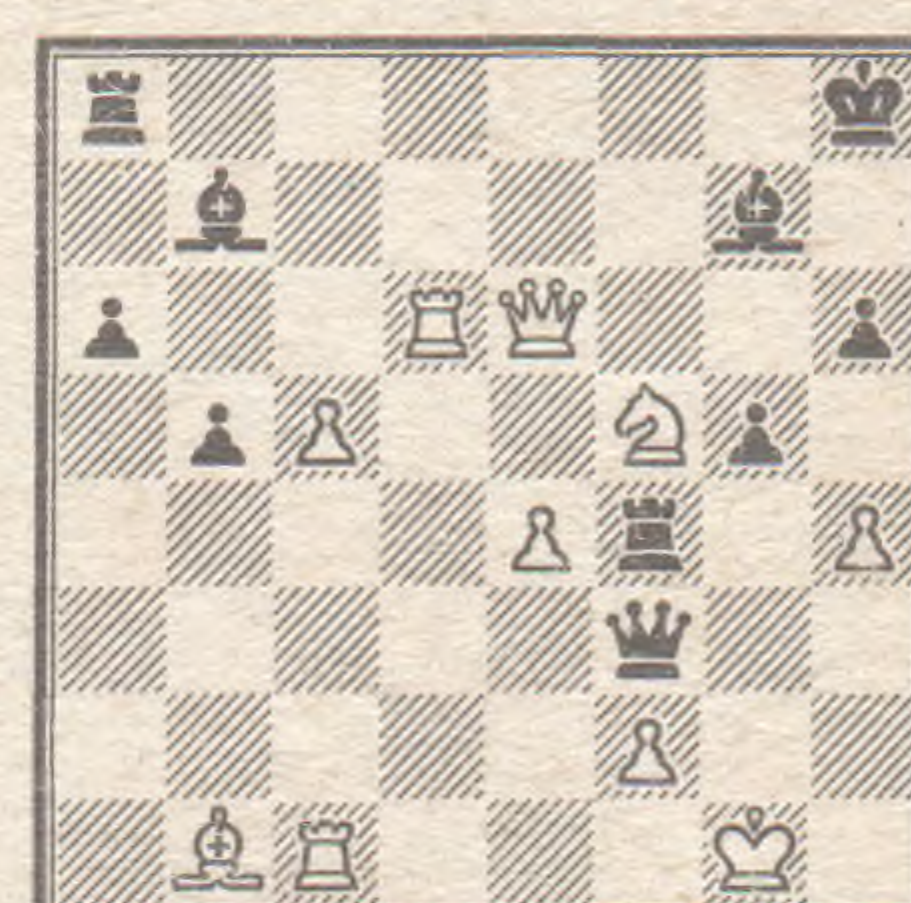
СКРИПЧЕНКО — ФИЛЛЕР
Кишинев, 1986



ДАУГА — ШУЛЬМАН Л.
По переписке, 1984—1986



РОЗИН — ЮРГЕНС
Гамбург, 1980



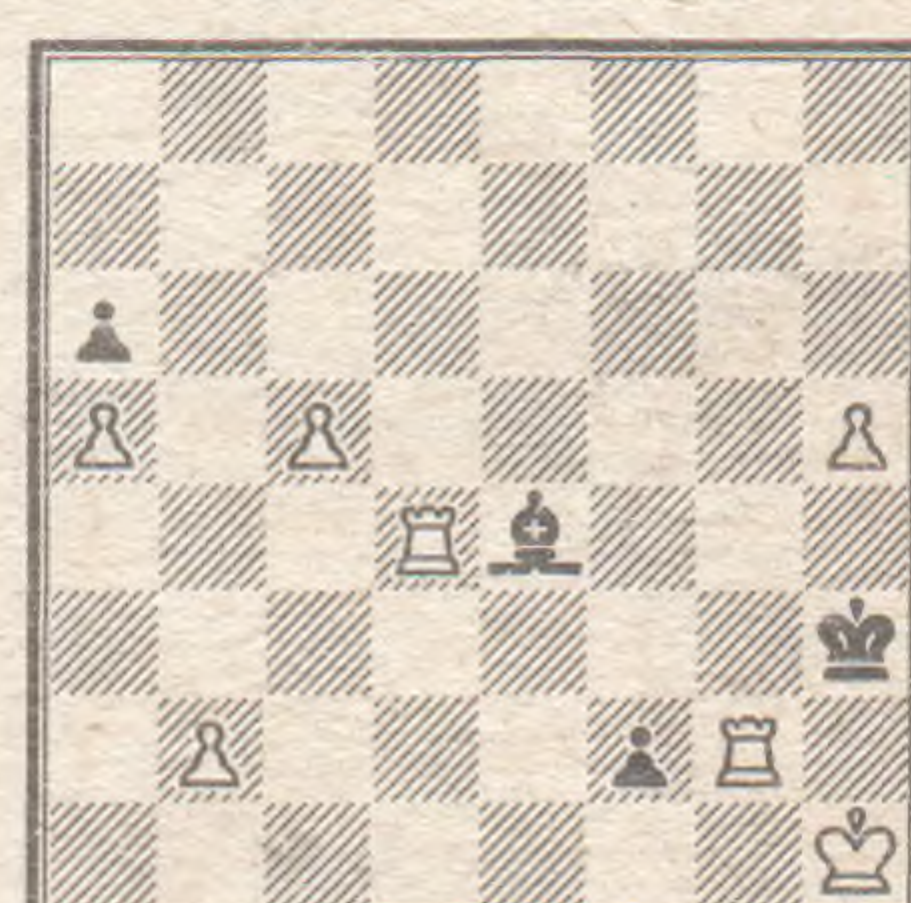
ЗАМЕЧАНИЯ, УТОЧНЕНИЯ, УСИЛЕНИЯ, ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Читатель **Е. Марков** из Саратова предлагает более короткое и красивое решение позиции из партии **Гимадеева — Лабутина** (журнал № 7/1986): после 1... С:h3 2. gh Ф:h3+ 3. Kpg1 играть 3... Лg6+! 4. С:g6 e4! —+ (знаки читателя). Увы, черные пожертвовали так много, что белые могут спастись типичным приемом — ответной жертвой ферзя (как говорят шахматисты, «сбросить лишний груз»!): 5. Ф:d6! cd 6. С:e4, с более чем достаточной компенсацией.

ШАБАЛОВ — СТРАУТС
Рига, 1986



ИНГБРАНДТ — КАРЛССОН
Швеция, 1985/86



В первых четырех позициях
ход черных.

В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.